9.30 AM]

II അടിയന്തരപ്രമേയം

ടൈറ്റാനിയം കമ്പനിയിലെ അഴിമതിക്കേസ് അട്ടിമറിക്കൽ

മി. സ്പീക്കർ : ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം കമ്പനിയിലെ 256 കോടി രൂപയുടെ നവീകരണ പദ്ധതിക്കരാറിലെ അഴിമതിക്കേസിൽ ആരോപിതരായ 11 പേർക്കെതിരെ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ വിജിലൻസ് തയ്യാറാകാതിരിക്കുന്നതു മൂലം ഉളവായിട്ടുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ എളമരം കരീം, വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, മാത്യു. റ്റി. തോമസ്, എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, അത്യന്തം കൗതുകകരവും ദീർഘമായ ചരിത്രമുള്ളതുമായ ഈ കേസിന്റെ സംക്ഷിപ്ത വിവരം ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാം. തിരുവനന്തപുരം ടൈറ്റാനിയത്തിൽ ആസിഡ് റിക്കവറി പ്ലാന്റ്, ന്യൂട്രലൈസേഷൻ പ്ലാന്റ് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 6-6-2006-ൽ ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ ജോർജ്, കണ്ണൂർ എന്നയാൾ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് സമർപ്പിച്ച പരാതിയിന്മേൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനായി സർക്കാർ 16-10-2006-ൽ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. തുടർന്ന് സുനിൽകുമാർ, പാറ്റൂർ എന്നയാൾ തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ നൽകിയ പരാതിയിൽ ക്രിമിനൽ മിസലേനിയസ് പെറ്റീഷൻ നമ്പർ 845/2006 ആയി 8-11-2006-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി ഒരു പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്താൻ ഉത്തരവിട്ടു. ഈ രണ്ട് പരാതികളിലും ഏതെങ്കിലും മന്ത്രിമാരോ അക്കാലത്ത് കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റുപോലും അല്ലാത്ത ഞാനോ പ്രതിസ്ഥാനത്തുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ അഞ്ച് വർഷത്തിനു ശേഷം ക്രിമിനൽ മിസലേനിയസ് പെറ്റീഷൻ നമ്പർ 802/2011 ആയി ജയൻ എന്നയാൾ മന്ത്രിമാരെയും കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റായിരുന്ന എന്നെയും ഉൾപ്പെടുത്തി നൽകിയ പരാതി 6-9-2011-ൽ കോടതി പ്രത്യേകിച്ച് ഉത്തരവൊന്നും നൽകാതെ പരാതിക്കാരന് നിലവിലുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ ഏതെങ്കിലും തെളിവുകൾ തന്റെ കൈവശമുണ്ടെങ്കിൽ അത് നൽകാവുന്നതാണ് എന്നുപറഞ്ഞ് ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഇപ്രകാരം അന്വേഷണം നടത്തി വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിൽ 28-8-2014-ൽ എല്ലാ പരാതിയിന്മേലും കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരവായി. ഇതിനെതിരെ രണ്ട് റിട്ട് പെറ്റീഷനുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തു. എല്ലാ പരാതികളും വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ ഉത്തരവും പരിഗണിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ആദ്യപരാതിയിൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്ന് വിജിലൻസിന് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറുടെ ഉത്തരവനുസരിച്ച് VC1/2015/SIU-1 എന്ന നമ്പരിൽ തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് സ്പെഷ്യൽ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ യൂണിറ്റ് 1, 20-1-2015-ൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. ഈ കേസിന്റെ അന്വേഷണം നടന്നുവരവേ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ WP(C) No. 20029/2015 എന്ന ഹർജിയിൽ ഉണ്ടായ 6-7-2015-ലെ ഉത്തരവിനെത്തുടർന്ന് തൽക്കാലം അന്വേഷണം നിർത്തിവച്ചു. പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് 19-1-2016-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി അസ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതേത്തുടർന്ന് അന്വേഷണം നടത്താൻ അനുമതി നൽകുകയും ഈ ഉത്തരവിൽ സ്റ്റേയ്ക്കുവേണ്ടി ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ച സന്തോഷ് കുമാർ എന്ന വ്യക്തിക്കെതിരെ ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ നിലനിർത്തുകയും ചെയ്തു. വസ്തുത ഇതായിരിക്കെ ഏതെങ്കിലും പുതിയ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിട്ടു എന്ന നിലയിലുള്ള പ്രചരണം പൂർണ്ണമായും തെറ്റാണ്. ഈ സമയം വരെ ഈ കേസിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയോ മന്ത്രിമാരോ അക്കാലത്ത് കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് പോലുമല്ലാതിരുന്ന എന്റെ പേരോ പ്രതിസ്ഥാനത്തില്ലെന്ന് അസന്നിഗ്ധമായി വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എളമരം കരീം</u> : സർ, വളരെ ഗൗരവതരമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ് ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലൂടെ ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ നിയമവാഴ്ച പൂർണ്ണമായും തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. വിജിലൻസ് വകുപ്പ് നിയമ പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ഒരു ഏജൻസിയാണ്. സി.ബി.ഐ.-യെ കൂട്ടിലടയ്ക്കപ്പെട്ട തത്തയെന്ന് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞത് നമ്മളെല്ലാവരും കേട്ടതാണ്. ഇവിടെ കൂട്ടിൽ ഞെരിച്ചുകൊല്ലപ്പെട്ട നിലയിൽ കിടക്കുന്ന തത്തയാണ് കേരളത്തിലെ വിജിലൻസ് എന്ന് പറയേണ്ടിവരുന്നതിൽ ഖേദമുണ്ട്. നിഷ്പക്ഷമായും നിയമ പ്രകാരവും അന്വേഷണം നടത്താൻ വിജിലൻസ് ബാദ്ധ്യസ്ഥമാണെന്നിരിക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടേണ്ട കേസുകൾ വരുമ്പോൾ വിജിലൻസ് വഴിവിട്ടുപോകുന്നുവെന്നതാണ് ഇതുവരെയുള്ള അനുഭവം. ഈ കേസിന്റെയും അനുഭവം ഇതാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാപരമല്ലെന്നാണ് ആദ്യമായി എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

28-8-2014-ൽ തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ വിധി വളരെ പ്രസക്തമാണ്. ആ വിധിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ".....in the result, the Director, Vigilance and Anti-corruption Bureau, Thiruvananthapuram is hereby directed to register FIR on the basis of the allegations leveled in Crl.M.P. No. 845/2006 and on 802/2011 and on the basis of complaint submitted by Sebastian George..." എന്നാണ്. മൂന്ന് പരാതികളാണ് അന്ന് വിജിലൻസിന് മുമ്പിലുണ്ടായിരുന്നത്. ഈ മൂന്ന് പരാതികളിന്മേലും എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ട് കേസ്സെടുത്ത് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തണമെന്നാണ് വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ വിധി. ".....and conduct investigation and file final report expeditiously....." എത്രയും വേഗം റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കാനാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. " The investigation officer shall file stage report of the investigation once in four months." 2014 ആഗസ്റ്റ് മാസം 28-ാം തീയതിയിലെ ഈ വിധിന്യായത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, നാല് മാസത്തിലൊരിക്കൽ വിജിലൻസ് കോടതിക്ക് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷന്റെ പുരോഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്നിരിക്കെ, വിജിലൻസ് ഏതെങ്കിലും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയണം. റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നത് എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്; അന്വേഷണ പുരോഗതി കോടതിയെ അറിയിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ഏതെങ്കിലും മേൽക്കോടതി വിലക്കിയിട്ടുണ്ടോ? വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ വിധിയെ മാനിക്കേണ്ടതില്ല എന്ന നിലയിൽ പെരുമാറാൻ എങ്ങനെയാണ് വിജിലൻസിന് ധൈര്യം വന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

ടൈറ്റാനിയം കമ്പനിയിലെ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഴിമതികളിലേക്ക് അധികമായൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച് മുമ്പ് വളരെ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. 2005 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ, ഇലക്ഷന് രണ്ട് മാസം മുമ്പ് ധൃതിപിടിച്ച് ഇങ്ങനെയൊരു കരാർ ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്തായിരുന്നു? തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനും കമ്പനി അടച്ചുപൂട്ടാതിരിക്കാനുമാണെന്നൊരു വാദം ഇവിടെ നേരത്തെ വന്ന ഒരു ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. സുപ്രീംകോർട്ട് മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ അന്ത്യശാസനമുണ്ടായിരുന്നു. Pollution abatement Project സ്ഥാപിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു എന്ന വസ്തുതയൊക്കെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. തൊഴിലാളി സംഘടനകളോ, സുപ്രീംകോർട്ട് മോണിറ്ററിംഗ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കമ്മിറ്റിയോ കറക്കുകമ്പനിയായ മെക്കോണിനെ കൺസൾട്ടന്റായി വയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ? ടി.ടി.പി.-യുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല കെ.എം.എം.എൽ.-ന്റെ കാര്യത്തിലും വിവാദ പ്രോജക്ടിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത ഗ്രിന്റെക്സിനെ ഇടനിലക്കാരായി വയ്ക്കാൻ അവരാരെങ്കിലും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ? അന്ന് കരാർ കൊടുത്ത കമ്പനികളുടെ ക്രെഡിബിലിറ്റിയെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയാണോ ഈ കരാറുകൾ നൽകിയിരുന്നത്? കരാറുകളിലേർപ്പെട്ട കെമാറ്റർ ഇക്കോ പ്ലാനിംഗ് (Che mature ecoplanning) എന്നുപറയുന്ന ഒരു കമ്പനി, വിയാടെക് എന്നുപറയുന്ന മറ്റൊരു കമ്പനി, ഇവർക്കെല്ലാം വ്യത്യസ്ത പദ്ധതികൾക്കാണ് കരാർ കൊടുത്തത്. ഈ കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 28-3-2006-ൽ, ഇലക്ഷന് ഒരു മാസം മുമ്പ് 72 കോടി രൂപയുടെ ലെറ്റർ ഓഫ് ക്രെഡിറ്റ് നൽകുകയും അതിൽ അറുപത്തിരണ്ട് കോടി രൂപ ഇലക്ഷന് തൊട്ടുമുമ്പുതന്നെ ഇവർ പിൻവലിച്ചു പോയതും ഗവൺമെന്റ് അറിയാതെയായിരുന്നോ? ടെണ്ടർ സ്റ്റേജിൽ ക്വട്ടേഷൻ പോലും സമർപ്പിക്കാതിരുന്ന ഒരു കമ്പനിയെ പിന്നീട് ഈ കരാറിൽ തിരുകിക്കയറ്റിയത് ഇതിലെ ഇടനിലക്കാരായിരുന്നു; എ.വി.ഐ. യൂറോപ്പ് എന്നുപറയുന്ന ഒരു കമ്പനി.

ഈ കമ്പനി ആദ്യത്തെ ടെണ്ടറിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആദ്യത്തെ ടെണ്ടർ അവസ്ഥയിൽ പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിച്ചത് കെമാറ്റർ ഇക്കോ പ്ലാനിംഗ്, പ്ലിംഗേ (Pleng Ltd) എന്നീ രണ്ട് കമ്പനികളായിരുന്നു. ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കുകയോ ക്വട്ടേഷൻ നൽകുകയോ ചെയ്യാത്ത എ.വി.ഐ. യൂറോപ്പ് എന്ന കമ്പനി എങ്ങനെയാണ് പണം വാങ്ങാൻ എത്തിച്ചേർന്നത്? 62 കോടി രൂപ എൽ.സി.-യിൽ നിന്ന് അവർ പിൻവലിച്ചപ്പോൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തുക കൈപ്പറ്റിയത് ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത എ.വി.ഐ. യൂറോപ്പ് എന്ന കമ്പനിയാണ്. ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്ത കമ്പനിക്ക് 30 കോടി രൂപ മാത്രമേ ലഭിച്ചുള്ളൂ. എ.വി.ഐ. യൂറോപ്പ് എന്ന കമ്പനിയെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ലണ്ടനിലെ ഒരു കെട്ടിടത്തിന്റെ ഡോർ നമ്പർ മാത്രമാണ് അഡ്രസ്സായി ലഭിച്ചത്. ഇപ്പോൾ വെബ്സൈറ്റിൽ ഈ അഡ്രസ്സ് പോലുമില്ല. ഇത് വെറും കടലാസ് കമ്പനിയായിരുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല, കമ്പനിയുടെ പണം തട്ടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇടനിലക്കാർ ഒപ്പിച്ചെടുത്ത ഒരു വലിയ തട്ടിപ്പായിരുന്നു. ഈ സംഭവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ ജോർജിന്റെയും മറ്റ് പല വ്യക്തികളുടെയും പരാതികൾ വന്നത്. 2007-ൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാലത്താണ് ഒരു എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയെ വച്ച് ഇത് പരിശോധിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതും പ്രോജക്ട് വേണ്ടെന്ന് വച്ചതും വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് തീരുമാനമെടുത്തതും. സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം വേണമെന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും അന്നത്തെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചില്ല. വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ കോടതി നേരത്തെ ഒരു വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ആ അന്വേഷണം മതിയെന്നുമുള്ള റിപ്പോർട്ട് . ഗവൺമെന്റിന് ലഭിച്ചു. അങ്ങനെയാണ് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടന്നുവന്നിരുന്നത്. വിജിലൻസ് അന്വേഷണം ശരിയായ നിലയിൽ നടക്കുന്നില്ലെന്നും വസ്തുതകൾ വെളിച്ചത്തു കൊണ്ടുവരാൻ പര്യാപ്തമായ അന്വേഷണം നടക്കുന്നില്ലെന്നുമുള്ള പ്രശ്നം ഉയർന്നു വന്നപ്പോഴാണ് അന്നത്തെ ടേഡ് യൂണിയൻ നേതാവായിരുന്ന ശ്രീ. ജയൻ 2011-ൽ വിജിലൻസ് കോടതിയെ സമീപിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത പരാതി പരിശോധിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട വിജിലൻസ് കോടതി ഈ കേസിൽ എന്തെങ്കിലും തെളിവുകൾ ജയന് നൽകാനുണ്ടെങ്കിൽ അതിപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന വിജിലൻസ് കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നൽകാവുന്നതാണെന്നും അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്വേഷണം തൃപ്തികരമാകുന്നില്ലെങ്കിൽ വീണ്ടും കോടതിയെ സമീപിക്കാവുന്നതാണെന്നും ഉത്തരവിട്ടു. എന്നാൽ അന്വേഷണം തൃപ്തികരമായി നടക്കുന്നില്ലായെന്ന് ആരോപിച്ചുകൊണ്ട് 18-1-2012-ൽ ജയൻ വീണ്ടും കോടതിയെ സമീപിക്കുകയുണ്ടായി. പരാതി നൽകിയ തന്നെയും തെളിവ് നൽകാൻ താൽപ്പര്യമുള്ളവരെയും വിളിച്ച് അവരിൽ നിന്ന് വിവരങ്ങൾ ആരായുകയോ തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും സുപ്രധാനമായ തെളിവുകളും വസ്തുതകളും പരിശോധിക്കാൻ വിജിലൻസ് സന്നദ്ധമായിരുന്നില്ലെന്നുമായിരുന്നു ശ്രീ. ജയന്റെ പരാതി. പ്രസ്തുത പരാതികളെല്ലാം നിലനിൽക്കുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് 3-3-2013-ൽ വിജിലൻസ് ഡിവൈ.എസ്.പി. വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ അവരുടെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചത്. ടി.ടി.പി.-യിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ച പ്രോജക്ട് ആവശ്യമായിരുന്നുവെന്നും ഇതിൽ യാതൊരുവിധ അഴിമതിയുമില്ലെന്നുമായിരുന്നു അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിലെ കണ്ടെത്തൽ. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിനെ പരാതിക്കാരനായ ജയൻ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്തു. എതിർവാദങ്ങളെല്ലാം വിശദമായി കേട്ടതിനുശേഷം അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി പരിശോധിച്ച തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതി 2014 ആഗസ്റ്റ് 28-ന് ജയൻ ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങളിന്മേലും അതിന് മുമ്പുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പരാതികളിന്മേലും എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട താണെന്ന് ഉത്തരവിട്ടു. പ്രസ്തുത ഉത്തരവാണ് ഞാൻ നേരത്തെ ഇവിടെ വായിച്ചത്. ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി ഹാജരായ നിയമ വിദഗ്ധരും ലീഗൽ അഡ്വൈസറുമെല്ലാം ഈ കേസിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് വിജിലൻസ് കോടതി മുമ്പാകെ പലതരത്തിലുള്ള വാദഗതികൾ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. ആരോപണ വിധേയരായ ആളുകൾ, മന്ത്രിമാർ, ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവരെല്ലാം പ്രിവൻഷൻ ഓഫ് കറപ്ഷൻ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരായതിനാൽ ഇവരുടെ പേരിൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. ഈ സ്റ്റേജിൽ കേസിലേക്ക് പോകുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നായിരുന്നു അന്നത്തെ വാദം. ഈ വാദഗതികളെല്ലാം വിജിലൻസ് കോടതി വിശദമായി പരിശോധിച്ചതാണ്. വിധിയിൽ അതെല്ലാം വിശദമായി പറയുന്നുണ്ട്. ആ വാദഗതിയെ ഖണ്ഡിച്ചു കൊണ്ട് എ. ആർ. ആന്തുലെ കേസിലും പ്രകാശ് സിംഗ് ബാദൽ കേസിലും ഈ വാദഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞതാണെന്നും അതുകൊണ്ട് മുൻകൂർ അനുമതിയുടെ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ലായെന്നും കോടതി വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷം ആ ഖണ്ഡികയിൽ കോടതി ഇപ്രകാരം നിരീക്ഷിച്ചു. ".....Hence I find that, the argument advanced by the learned legal advisor on the basis of section 19 of PC Act, 1988 is not applicable considering the fact of this case....." മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരെ പ്രതി ചേർത്ത് കേസെടുത്ത് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് യാതൊരു നിയമ തടസ്സവുമില്ലെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി ഈ വിധിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 28-8-2014-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ വിധി ഉണ്ടായത്. എന്നാൽ അതിനുശേഷം ആരോപണ വിധേയരായ രണ്ടു പേരുടെ ഹർജി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പാകെ വന്നു. അതിൽ ഒരു ഹർജിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഹൈക്കോടതി വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ നടപടികൾ തൽക്കാലത്തേക്ക് സ്റ്റേ ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ആ സ്റ്റേ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് കോടതിയിൽ വീണ്ടും വാദങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ ആ റിട്ട് പെറ്റീഷൻ കോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞു. രണ്ടാമത്തെ ഹർജിയും അതുപോലെതന്നെ കോടതി ഡിസ്പോസ് ചെയ്തു. ഇപ്രകാരം ഡിസ്പോസ് ചെയ്തപ്പോൾ സ്റ്റേ നീക്കുന്നു എന്നാണ് കോടതി പറഞ്ഞത്. ഇന്ന പെറ്റീഷനുമേൽ മാത്രമേ കേസ് എടുക്കേണ്ടതുള്ളൂ, മറ്റ് പെറ്റീഷനുമേൽ കേസ് എടുക്കേണ്ടതില്ലായെന്ന് ഹൈക്കോടതി ഒരിടത്തും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. 845/2006 ശ്രീ. ജി. സുനിലിന്റെ പെറ്റീഷൻ, 802/2011

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ജയന്റെ പെറ്റീഷൻ, 1348/2013 ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ ജോർജിന്റെ പെറ്റീഷൻ. ഈ മൂന്ന് പെറ്റീഷനുകളാണ് വിജിലൻസ് കോടതി കൈകാര്യം ചെയ്തത്. ഈ മൂന്ന് പെറ്റീഷനുമേലും എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാണ് വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ വിധി. ഇത് ചോദ്യം ചെയ്ത് റിട്ട് അപ്പീൽ കൊടുത്ത് ആദ്യം സ്റ്റേ ലഭിച്ച കേസിൽ സ്റ്റേ നീക്കം ചെയ്യുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും ഒരു കേസിന്റെ പേരിൽ മാത്രം എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽ മതിയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഒരിടത്തും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. സ്റ്റേ നീക്കം ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ വിധി പ്രാബല്യത്തിൽ വരികയാണ് ചെയ്തത്. സ്റ്റേ ഉണ്ടെന്നുള്ള വിവരം പോലും പരാതിക്കാർ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്ന വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ വിധി നടപ്പാകുന്നില്ലെന്ന പ്രശ്നം ജയന്റെ വക്കീൽ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ പരാതിപ്പെടുമ്പോഴാണ് ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു സ്റ്റേ ഉണ്ടെന്നുള്ള വിശദീകരണം വിജിലൻസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ലഭിച്ചത്. അപ്പോഴാണ് അവർ ഇതിനെക്കുറിച്ച് അറിയുന്നതും കോടതിയിൽപ്പോയി സ്റ്റേ നീക്കി കിട്ടാനുള്ള ഹർജി നൽകിയതും സ്റ്റേ നീക്കിയതും. ഇതിൽ സന്തോഷ് കുമാറിന്റെ പെറ്റീഷനുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. സുനിലിന്റെ പരാതിയിൽ മൂന്നാമതായി പ്രതി ചേർക്കപ്പെട്ട ആളായിരുന്ന സന്തോഷ് കുമാർ. അദ്ദേഹമാണ് കോടതിയിൽ പോയി സ്റ്റേ വാങ്ങിയത്. 19-1-2016-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി അതിന്മേലും വിധി പറഞ്ഞു. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ".....it is seen that on 6-7-2015 this court has passed an interim stay as prayed for in the matter. It is clarified that the order of this stay passed by this court is confined to the proceedings against the petitioner alone. And not with regard to further proceedings against any other parties....." സന്തോഷിന് മാത്രമേ പ്രസ്തുത സ്റ്റേ ബാധകമുള്ളുവെന്നും, മറ്റുള്ള ഒരു കക്ഷിക്കും സ്റ്റേ ബാധകമല്ലെന്നും അവരുടെ പേരിൽ നടപടി തുടരാവുന്നതാണെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി കമാൽ പാഷ വിധിച്ചു. ജനുവരി 19 കഴിഞ്ഞ് ഇത്രയും ദിവസങ്ങളായിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് പുതിയ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കാൻ വിജിലൻസിന് സാധിച്ചില്ല? ഇതുതന്നെയല്ലേ തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ വിധിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയ സംഭവത്തിലും വന്നത്? തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി മന്ത്രി കെ. ബാബുവിനെതിരെ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് കേസ്

എടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഉടൻ തന്നെ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ട വിജിലൻസ് എന്താണ് ചെയ്തത്? ആ വിധിയെ മാനിച്ചില്ലായെന്ന് മാത്രമല്ല ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതെ ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്ന് ഒരു സ്റ്റേ കിട്ടുന്നതുവരെ കാത്തുനിൽക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്? ഇതൊരു സ്റ്റേ ഗവൺമെന്റാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് പറഞ്ഞത് അതുകൊണ്ടല്ലേ?

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റുകൾ നിൽക്കുന്നത് സ്റ്റേ വയറിന്റെ ബലത്തിലാണ്. ആ സ്റ്റേ വയറിന്റെ ബലത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റ് നിൽക്കുന്നുവെന്ന് പറയാൻ ഇടയായത് ആ സ്റ്റേയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലല്ലേ; അതേ സ്റ്റേ വയറിന്റെ ബലത്തിലല്ലേ ഇത് നിന്നത്? ഇപ്പോൾ സ്റ്റേ വയർ പൊട്ടിപ്പോയി, സ്റ്റേ വയർ നീങ്ങി. പിന്നെ എന്തുകൊണ്ട് വിജിലൻസ് ഈ കേസിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നതാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള പ്രശ്നം. വിജിലൻസ് ഇൻഡിപ്പെൻഡന്റായി പ്രസ്തുത കേസിൽ അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് കോടതിയിൽ കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ? വീണ്ടും പ്രസ്തുത കേസ് പരിഗണിച്ചപ്പോൾ, ഈ ഫെബ്രുവരി മാസം 19-ാം തീയതി വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ട് കോടതിക്ക് ലഭിക്കണമെന്ന് മാൻഡേറ്ററിയായിട്ട് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്ത് റിപ്പോർട്ടാണ് കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്? അതുമാത്രമല്ല, ഈ മൂന്ന് പെറ്റീഷനിലും എഫ്.ഐ. ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്ന വിജിലൻസ് കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പെറ്റീഷനുമേൽ മാത്രം വിജിലൻസ് കേസെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ഇക്കഴിഞ്ഞ 8-ാം തീയതി ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിയുടെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 6 പേരുടെ പേരിൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടക്കുന്നു. ഇത് പക്ഷപാതപരമാണ്. എന്തുകൊണ്ട് മറ്റ് പെറ്റീഷനുകൾ പരിഗണിച്ചില്ല? താങ്കൾ പറഞ്ഞതുപോലെ അന്നത്തെ പാർട്ടി നേതാവായിരുന്ന ആളുടെ പേരിലുള്ള കേസല്ല പ്രശ്നം. അന്ന് ഈ പരാതിക്കിടയായ പ്രധാനപ്പെട്ട ആൾ ഇതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തുവെന്ന് പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. എന്തിനായിരുന്നു ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്ററെ മന്ത്രിസഭയിൽ നിന്ന് പുകച്ച് പുറത്തുചാടിച്ചത്? അന്നത്തെ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് ഈ പദ്ധതിക്ക് അംഗീകാരം നൽകാതിരുന്നപ്പോൾ രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്ററുടെ മേൽ എല്ലാവിധ സമ്മർദ്ദവും ചെലുത്തിയിട്ടും അദ്ദേഹം അംഗീകരിക്കാതിരുന്നതു കൊണ്ടല്ലേ ഒരു കാരണം കിട്ടിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പുകച്ച് പുറത്തുചാടിച്ചത്; ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതല്ലേ? ശ്രീ. കെ. എം. മാണി സാറിന്റെ പേരിൽ കേസെടുക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് അധിക സമയം വേണ്ടി വന്നില്ലല്ലോ ; ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി ഒരു സ്റ്റേ വാങ്ങാൻ നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ ഉപദേശിച്ചില്ല? അദ്ദേഹം ഉടനെ രാജി വയ്ക്കേണ്ടതാണ്, അതാണ് ധാർമ്മികതയെന്ന പ്രസ്താവനയിറക്കാൻ ഒരു നിമിഷം താമസിച്ചില്ല. ഇപ്പോൾ എവിടെ പോയി ആ ധാർമ്മികത? ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിംകുഞ്ഞിന്റെ പേരിലാണ് ഈ കേസ് വന്നതെങ്കിൽ നിങ്ങൾ സമയമെടുക്കുമായിരുന്നോ; മറ്റ് ആരുടെയെങ്കിലും പേരിലാണെങ്കിൽ സമയമെടുക്കുമായിരുന്നോ; മുഖ്യമന്ത്രി ആയതുകൊണ്ടുമാത്രമല്ലേ ഇത്രയും സമയമെടുത്തത്? ഇതെന്ത് നീതിയാണ്; ഇവിടെ എല്ലാ പൗരന്മാർക്കും ഒരേ നീതി കിട്ടാൻ അർഹതയില്ലേ? ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് ഒരു നീതി മറ്റുള്ളവർക്ക് മറ്റൊരു നീതി എന്ന് പറയുന്നത് എങ്ങനെ ശരിയാകും? ഇത് ഇരട്ട നീതിയാണ്. ഇങ്ങനെ ഓരോ പ്രശ്നത്തിലും, അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള നോട്ടീസ് പോലും കോടതിയുടെ പരിഗണന വച്ച് നിഷേധിക്കുമ്പോൾ, അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പരിഗണനയും മാണി സാറിന്റെ കാര്യത്തിൽ കൊടുത്തില്ലല്ലോ? ധാർമ്മികതയേക്കാൾ വലുത് മനഃസാക്ഷിയാണെന്ന പുതിയ വാദങ്ങളൊക്കെ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വരികയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം പി. ടി. ചാക്കോയുടെ ആത്മാവ് ക്ലിഫ് ഹൗസിന്റെ മുമ്പിലൂടെ കറങ്ങി നടക്കുന്നതായി കേട്ടു. എന്തിനായിരുന്നു പി. ടി. ചാക്കോ രാജി വച്ച് കേരള കോൺഗ്രസ് രൂപീകരണത്തിന് പശ്ചാത്തലമൊരുക്കിയത് ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാറിൽ ഒരു സ്ത്രീയെ കണ്ടുവെന്ന് ആരോ പറഞ്ഞതിന്റെ പേരിൽ. ധാർമ്മികത ഉയർന്നുനിന്നു, രാജി കൊടുത്തു, കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കോളിളക്കമുണ്ടായി. ഇപ്പോഴോ? ശ്രീ. രമൺ ശ്രീവാസ്തവയെക്കുറിച്ച് കോടതിയിൽ ആരോ എന്തോ പരാതി കൊടുത്തതിന്റെ പേരിൽ കെ. കരുണാകരനെ ഭരണത്തിൽ നിന്നും ഇറക്കിവിട്ട സാഹചര്യമെന്തായിരുന്നു; ഇപ്പോൾ എവിടെപ്പോയി ആ ധാർമ്മികത? ഇന്നലെ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ ആ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നവരുടെ അന്തസ്സിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറയുന്നത് കേട്ടു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ സംസാരിക്കുമ്പോൾ സഭയിലെ പഴയ നേതാക്കന്മാരെക്കുറിച്ചും പഴയ അനുഭവങ്ങളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ പറഞ്ഞു. ശരിയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എളമരം കരീം : സർ, കുടുംബാംഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതിൽ യുക്തിയില്ലെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണ്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ കുടുംബത്തെക്കുറിച്ചും സി.പി.ഐ.(എം) നേതാക്കന്മാരുടെ കുടുംബത്തെയും മക്കളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ഈ സഭയിൽ വാരിവലിച്ചിട്ട് അധിക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ എവിടെപ്പോയി നിങ്ങളുടെ മനഃസാക്ഷി? നിങ്ങൾക്ക് എന്തുമാകാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രീ, നിങ്ങളോട് വ്യക്തിപരമായിട്ടല്ല ഞങ്ങളുടെ ആക്ഷേപം. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെന്ന വ്യക്തിയോട് ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു വൈരാഗ്യവുമില്ല. നിങ്ങൾ ലേബർ മിനിസ്റ്ററായിരുന്നപ്പോൾ, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ഇതുപോലെ ഏതെങ്കിലും ആരോപണവുമായി ഞങ്ങൾ വന്നിരുന്നോ? ഞാൻ തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകനായിരുന്ന കാലത്ത് അദ്ദേഹം ലേബർ മിനിസ്റ്ററായിരുന്നപ്പോൾ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ സമീപിച്ചിരുന്നു. എനിക്ക് നിങ്ങളോട് വലിയ ബഹുമാനമായിരുന്നു. വ്യക്തിപരമല്ല ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. നിങ്ങൾ ഇരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തിന്റെ മഹത്വം സംരക്ഷിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞങ്ങൾ ഇതിവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് നിരന്തരമായി ഇതുപോലെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഈ സഭയിലോ കേരളത്തിലോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഏത് പ്രശ്നമെടുത്താലും അതിന്റെ പ്രഭവകേന്ദ്രമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നത്, എത്തി നിൽക്കുന്നത് അങ്ങയുടെ കസേരയിലല്ലേ, അതല്ലേ പ്രശ്നം? മൗനം ദീക്ഷിച്ചു കൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നത്തിൽ സ്വന്തം പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സുഹൃത്തുക്കളോടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്, മൗനം വെടിയേണ്ട സമയമായിരിക്കുന്നു. അധിക കാലം കഴിഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ വിചാരിച്ചാലും ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെയും ഈ ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയെയും സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിലേക്ക് ഈ നാട് നീങ്ങിപ്പോകുമെന്നെങ്കിലും നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം....

മി. സ്പീക്കർ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എളമരം കരീം : സർ, സഭ നിർത്തിവച്ച് ഗൗരവതരമായ ഈ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ വിജിലൻസ് വകുപ്പിനെ ചില്ലിന്റെ കൂട്ടിലിട്ട് മ്യൂസിയത്തിൽ വയ്ക്കേണ്ട സമയം വരും. ഇനിയും അപമാനത്തിലേക്ക് പോകാതെ, ഈ കേസിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ട് കേസന്വേഷണം നടത്താനും അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാനും സന്നദ്ധമാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം നിർത്തുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, വിജിലൻസ് കൂട്ടിലിട്ട തത്തയല്ലെന്ന് മറ്റ് ആരെക്കാളും കൂടുതൽ അറിയാവുന്ന ഒരാൾ ശ്രീ. എളമരം കരീമാണെന്നതന്നെയാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. വിജിലൻസ് നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ നിലയിൽ മാത്രമേ പ്രവർത്തിക്കുകയുള്ളൂ. അദ്ദേഹം ഇവിടെ എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും വിജിലൻസ് രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമായി പ്രവർത്തിക്കില്ലെന്ന കാര്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനഃസാക്ഷി അംഗീകരിക്കുമെന്ന് കരുതുകയാണ്. പ്രസ്തുത കേസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നതിനാൽ അതിന്റെ മെരിറ്റിലേക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഇവിടെ മൂന്ന് പെറ്റീഷനുകളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഒന്നാമത്തെ പെറ്റീഷൻ സെബാസ്റ്റ്യൻ ജോർജിന്റേതാണ്. അതിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കുറിച്ചോ മറ്റ് മന്ത്രിമാരെക്കുറിച്ചോ ഒരു പരാതിയുമില്ല. രണ്ടാമത്തെ പെറ്റീഷൻ സുനിൽ കുമാറിന്റേതാണ്. അതിലും മന്ത്രിമാരെക്കുറിച്ചോ മറ്റ് ആരെക്കുറിച്ചോ പരാതിയില്ല. 2011-ൽ ജയൻ എന്ന ആൾ മൂന്നാമതൊരു പെറ്റീഷൻ കൊടുത്തു. അതിലാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും അന്നത്തെ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ചാർജ് വഹിച്ചിരുന്ന ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞിന്റെയും എന്റെയും പേരുള്ളത്. ഞാൻ ആ സമയത്ത് കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റായിരുന്നില്ല. പെറ്റീഷൻ കൊടുത്ത ആളിന് തെറ്റിപ്പോയതാണ്. അന്ന് ഞാൻ എം.എൽ.എ.-യോ എം.പി.-യോ അല്ല, കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റുമല്ല. അന്ന് ഞാൻ ഡൽഹിയിൽ എ.ഐ.സി.സി. വർക്കിംഗ് മെമ്പറായിരുന്ന കാലമാണ്, ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആദ്യത്തെ രണ്ട് പെറ്റീഷനുകളിലും പേരുണ്ടായിരുന്നില്ല. മൂന്നാമതൊരു പെറ്റീഷനിലാണ് പേരുള്ളത്. 2006-നു ശേഷം 5 വർഷം കഴിഞ്ഞ് 2011-ൽ കോടതി ഈ പെറ്റീഷൻ പരിശോധിച്ചിട്ട് പറഞ്ഞത്, " It is submitted that while the enquiry was in progress on the complaint of the said Sri. Sebastian George and Sri. Sunil, Sri. Jayan, S/o Swarnappan filed another complaint as Crl. M.P. No. 802/2011 before the same Court which was disposed off by the Court on 6-9-2011 without forwarding under Section 156(3) for such enquiry. As such there was no direction in Crl.M.P. No.802/2011 to conduct enquiry into the allegations leveled in the complaint filed by aforesaid Jayan...." എന്നാണ്. വിജിലൻസ് കോടതി തന്നെ 2011-ൽ ജയന്റെ കേസ് ഡിസ്പോസ് ചെയ്തു. അന്ന് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള കേസെടുക്കണമെന്ന് വിജിലൻസ് കോടതി പറഞ്ഞില്ല. അതിനുശേഷം വിജിലൻസ് കോടതി ജില്ലാ ജഡ്ജി പ്രസ്തുത മൂന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പെറ്റീഷനുകളിലും എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ട് അന്വേഷിക്കാൻ പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ ഞാൻ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് അല്ലാത്ത കാലം, ഞാനിവിടില്ലാത്ത കാലം, എം.എൽ.എ.യും എം.പി.യും അല്ലാത്ത ഒരു കാലത്ത്, വെറുതെ എന്നെക്കൂടി കേസിൽപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട് ഞാൻ കോടതിയിൽ പോയി. കോടതി പറയുന്നത്, " It is seen from the impugned order that the order was practically made by the Court below on C.M.P. No. 845/2006 wherein the petitioner herein is not seen arraigned as accused. It is seen that the Crl.M.P. No. 802/2011 was disposed off by the Court below on 06-09-2011. So the impugned order cannot be on Crl.M.P. No. 802/2011. In such a situation, while registering crime and while making investigation, the investigating officer or the concerned police officer of the Vigilance, will have to think, who all can be arraigned as accused who all need not be." ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞത് എന്താണ്? കീഴ്ക്കോടതി റഫർ ചെയ്ത, ഡിസ്പോസ് ചെയ്ത ഒരു കേസിനകത്ത് വീണ്ടും ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെങ്കിൽ, അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അന്വേഷണത്തിലൂടെ കണ്ടെത്തുന്ന വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ആകാവൂ എന്നാണ്. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഈ വിധി വിജിലൻസിന് ബാധകമല്ലേ? 2015-ൽത്തന്നെ ആദ്യത്തെ പെറ്റീഷനിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തു. ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ വന്നത് 6-7-2015-ൽ ആണ്. സ്റ്റേ ഇല്ലാത്ത കാലഘട്ടത്തിൽ സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട് വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ നൽകി. റിപ്പോർട്ട് നൽകിയില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല, നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന വിഷയമായതുകൊണ്ട് ഞാൻ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ടൈറ്റാനിയം കേസിൽ ഒരു എഫ്.ഐ.ആർ. 20-1-2011-ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു കേസിൽ ഒന്നിലധികം എഫ്.ഐ.ആർ. പാടില്ല. പ്രസിദ്ധമായ കുത്തുപറമ്പ് വെടിവയ്പ്പ് കേസിലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയിൽ ഒരു എഫ്.ഐ.ആർ. ഉണ്ടെങ്കിൽ വേറൊരു എഫ്.ഐ.ആർ. കൂടി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നത് നിയമ വിരുദ്ധമാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ളപ്പോൾ വിജിലൻസിന് എങ്ങനെ ഒന്നിലധികം എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും? ഇതിനിടയിലാണ് ഹൈക്കോടതിയുടെ സ്റ്റേ വരുന്നത്. ആദ്യത്തെ പരാതിക്കാരനു മാത്രമേ ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ഉള്ളൂ. മറ്റുള്ളവരുടെ കേസിൽ അന്വേഷണം നടത്താം. അന്വേഷണം നടക്കുകയാണ്. അന്വേഷണത്തിനിടയിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയോ അന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോൺഗ്രസ്സ് വർക്കിംഗ് മെമ്പറായിരുന്ന ഞാനോ ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞോ ഇതിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയാൽ ആ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്? അത് അന്വേഷണത്തിലൂടെ മാത്രമേ കണ്ടെത്താൻ കഴിയൂ. അല്ലാതെ എങ്ങനെയാണ് അന്വേഷണം നടത്തുന്നത്? അതുകൊണ്ട് ഈ കേസ് തികച്ചും നീതിപൂർവ്വവും നിഷ്പക്ഷവുമായിട്ടാണ് മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുള്ളത്. ആദ്യത്തെ പെറ്റീഷനിലും രണ്ടാമത്തെ പെറ്റീഷനിലും മുഖ്യമന്ത്രിയോ മന്ത്രിമാരോ ഞാനോ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. മൂന്നാമത് കൊടുത്ത പെറ്റീഷനകത്ത് നേരത്തെ ഡിസ്പോസ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന കേസിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് ഞാൻ ആദ്യമായി കേൾക്കുകയാണ്. ഒരു എഫ്.ഐ.ആർ. നിലവിലുള്ളപ്പോൾ വേറൊരു എഫ്.ഐ.ആർ. എങ്ങനെ എടുക്കും?

10.00 AM]

ഇപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിലോ മന്ത്രിമാരുടെ പേരിലോ ഒരു കേസും നിലവിലില്ല. പുതിയ ഉത്തരവനുസരിച്ച് വിജിലൻസിന്റെ റിപ്പോർട്ട് അതിന്റെ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ, അതായത് മാർച്ച് മാസത്തിലാണ് കൊടുക്കേണ്ടത്. വിജിലൻസ് ആ റിപ്പോർട്ട് തിരുവന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ കേസിന്റെ മെരിറ്റ് എനിക്കറിയില്ല. മെരിറ്റിലേക്ക് പോകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ആ സമയത്ത് ഞാൻ സ്ഥലത്തില്ലാത്ത ഒരാളാണ്. അതുകൊണ്ട് സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു ഗുരുതരമായ സാഹചര്യവും ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, ശ്രീ. എളമരം കരീം തന്നെ ഈ ചർച്ച ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതിൽ എനിക്ക് വളരെയേറെ നന്ദിയുണ്ട്. 25-10-2011-ൽ സഭ ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കാണ് അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചത്. ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ച ഉടനെ ഞാൻ പറഞ്ഞത് ചർച്ച അനുവദിക്കാമെന്നാണ്. കാരണം ഇതുസംബന്ധിച്ച് പല വാർത്തകളും വരുന്നതുകൊണ്ട് സത്യമെന്താണെന്ന് ജനങ്ങൾ അറിയണം. അങ്ങനെ ചർച്ച അനുവദിച്ചു. അന്നത്തെ സ്പീക്കറായിരുന്ന ജി. കാർത്തികേയനോട് ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇത് ലോകം മുഴുവനും കാണണമെന്നാണ്. ലോകം മുഴുവനും കാണത്തക്കവിധത്തിൽ ആദ്യമായി ഒരു അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന്റെ ചർച്ച ലൈവ് ടെലികാസ്റ്റ് ചെയ്തത് അന്നായിരുന്നു. അഞ്ച് കൊല്ലം നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും 6-6-2006-ൽ കിട്ടിയ പരാതി അന്വേഷിച്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുറ്റക്കാരെ വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കാതെ പോയത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? ശ്രീ. എളമരം കരീം, അങ്ങേക്ക് മനഃസാക്ഷിയുണ്ടെങ്കിൽ 200 കോടി രൂപയുടെ അഴിമതിയുടെ പദ്ധതിക്ക് തറക്കല്ലിട്ടത് അങ്ങാണെന്ന കാര്യം മറക്കരുത്. അത് ഈ സഭ അറിയണം. 6-6-2006-ലാണ് ഈ പരാതി മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കിട്ടുകയും വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിടുകയും ചെയ്തത്. അന്നത്തെ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന അങ്ങ് ഇതിനെക്കുറിച്ച് അറിഞ്ഞില്ലേ?

ശ്രീ. എളമരം കരീം : സർ, 2006 മേയ് മാസത്തിലാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നത്. ഈ പ്രോജക്ടിൽ അഴിമതിയുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത് 2007-ലാണ്. 2005-ൽ ഗവൺമെന്റ് ഓർഡർ നൽകിയ ഒരു പ്രോജക്ട്, കമ്പനി നടപ്പാക്കുന്നതിൽ അഴിമതിയുണ്ടോ എന്ന് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുന്നത് പരാതി കിട്ടുമ്പോഴാണ്. ഇതിൽ കൃത്രിമമുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷം ഞങ്ങൾ ആദ്യം കിറ്റ്കോയെ പരിശോധനയ്ക്ക് വച്ചു. പിന്നീട് മദ്രാസ് ഐ.ഐ.റ്റി.-യിലെ കെമിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തലവൻ പ്രൊഫ. പുഷ്പവനത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയെ വച്ചു. ആ പരിശോധനയ്ക്കുശേഷമാണ് ഇതിന്റെ ടെക്നോ ഇക്കണോമിക് ഫീസിബിലിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടിയത്. അതിനുശേഷം ആ കരാർ റദ്ദ് ചെയ്ത് വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ശിപാർശ ചെയ്തത് 2009-ലാണ്. ഇതൊക്കെ മറച്ചുവച്ചുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങളിതെല്ലാം പറയുന്നത്.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ശരി....(ബഹളം).....2007-ൽ അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുകയും തുടർന്ന് അന്വേഷണം നടത്തി 2009-ൽ നിങ്ങൾക്ക് കാര്യങ്ങൾ ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. മി. കരീം നിങ്ങളിതിന് തറക്കല്ലിട്ടത് 9-4-2010-ലാണ്. ... (ബഹളം)...

ശ്രീ. എളമരം കരീം : സർ, ഈ പ്രോജക്ടിൽ മൂന്ന് പദ്ധതികളാണുള്ളത്. ആസിഡ് റിക്കവറി പ്ലാന്റ്, കപ്പാസിറ്റി എൻഹാൻസ്മെന്റ്, ന്യൂട്രലൈസേഷൻ പ്ലാന്റ്. ഞാൻ തറക്കല്ലിട്ട ന്യൂട്രിലൈസേഷൻ പ്ലാന്റ് ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് കമ്പനി പൂട്ടാതെ ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നത്. എന്നാൽ അതിന്റെ മറ്റു പദ്ധതികളെല്ലാം നടപ്പാക്കാൻ പറ്റാത്തതും അനാവശ്യവുമാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയ എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ന്യൂട്രലൈസേഷൻ പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതും കമ്പനി നടന്നുപോകുന്നതും.

GPM. 2/239/2020-45

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, 'ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയത്തിലെ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ പ്ലാന്റിന് വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എളമരം കരീം ശിലയിടൽ നിർവ്വഹിക്കുന്നു'- 9-4-2010-ലെ ദേശാഭിമാനി പത്രത്തിൽ വന്ന റിപ്പോർട്ടാണ്. ഇതിന്റെ പേമെന്റ് എന്നാണ് നിങ്ങൾ കൊടുത്തത്? 2011 മാർച്ച് 1-ാം തീയതി കൂടിയ ക്യാബിനറ്റിലാണ്.....ഇലക്ഷൻ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ..... (ബഹളം)...

ശ്രീ. എളമരം കരീം : സർ, നിങ്ങൾ 2005 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ എഗ്രിമെന്റിൽ ഒപ്പിട്ട് ഇലക്ഷനുമുമ്പായി 72 കോടി രൂപയ്ക്ക് എൽ.സി. ഓപ്പൺ ചെയ്യുകയും 62 കോടി രൂപ വിത്ഡ്രാ ചെയ്യാൻ അനുവാദം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തത് എന്തിനാണ്? അതാണ് പണം നഷ്ടപ്പെടാൻ കാരണം.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, നിങ്ങൾ ഈ വിവാദ കമ്പനിക്ക് ഇലക്ഷൻ ഡിക്ലെയർ ചെയ്യുന്ന ദിവസമാണ് പേമെന്റ് കൊടുക്കുന്നത്. അന്നത്തെ ചർച്ചയുടെ പൂർണ്ണരൂപം .....6-6-2006-ൽ ഒരു പരാതി കിട്ടിയിട്ട് ഇത്രയും ഗുരുതരമായ ആക്ഷേപം .....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ .....ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. പി. ജയരാജൻ.....ഇത് ശരിയല്ല..... ഒരിക്കലും ചെയ്യാത്ത രീതിയിൽ നിങ്ങളുടെ ചോദ്യത്തിനുമുഴുവൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വഴങ്ങിയിട്ടും അദ്ദേഹം സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ ബഹളം വയ്ക്കുന്നത് ശരിയല്ല. നിങ്ങൾ പറയുന്നത് കേൾക്കണം.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, 6-6-2006-ൽ ഇതിനെക്കുറിച്ചൊരു പരാതി കിട്ടിയിട്ട് അഞ്ചുകൊല്ലം ഒരു നടപടിയും എടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ പ്ലാന്റിന് തറക്കല്ലിടുകയും അവർക്കാവശ്യമായ ഫണ്ട് കൊടുത്തതിനുശേഷം വീണ്ടും ഇങ്ങനെയൊരു ആക്ഷേപം പറയുകയാണ്. ഞാൻ എങ്ങനെ അതിനകത്ത് വന്നു എന്നറിയാമോ? എനിക്ക് ഇതുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം കമ്പനി അടച്ചുപൂട്ടാൻ നോട്ടീസ് വന്നിരിക്കുന്നു എന്നുപറഞ്ഞ് സി.ഐ.ടി.യു., ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. അടക്കമുള്ള എല്ലാ യൂണിയനിലെയും തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാർ എന്നെ കാണാൻ വന്നിരുന്നു. ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം കമ്പനിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 'സേവ് ടൈറ്റാനിയം മൂവ്മെന്റ്' എന്ന വിഷയത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഇടപെടണമെന്നും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അന്വേഷണം നടത്താൻ സുപ്രീം കോടതി ത്യാഗരാജൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ പൊല്യൂഷൻ ഉണ്ടാക്കുന്ന എല്ലാ പ്രധാനപ്പെട്ട

കമ്പനികൾക്കും ത്യാഗരാജൻ കമ്മിറ്റി നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അന്നത്തെ സി.ഐ.ടി.യു. നേതാവ് ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദനായിരുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മസ്കറ്റ് ഹോട്ടലിൽ ഒരു മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ അവിടെപ്പോയി ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാക്കന്മാരുമായി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ വിഷയത്തിൽ ഞാൻ ഇടപെടണമെന്ന് എല്ലാ നേതാക്കന്മാരും പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. ത്യാഗരാജനെ ഡൽഹിയിലേക്ക് ഫോൺ വിളിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് അദ്ദേഹം കേരളത്തിൽ വരികയും ചർച്ച നടത്തുകയുമുണ്ടായി. അദ്ദേഹവുമായി ഉണ്ടാക്കിയ കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കളമശ്ശേരിയിൽ ഒരു മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ (പ്രത്യേക) പ്രോജക്ട് ആവശ്യമാണെന്നും അതിന് എഫ്.എ.സി.ടി.-യിൽ നിന്നും സ്ഥലം വാങ്ങി.....ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ, അങ്ങ് ഇങ്ങനെ അസ്വസ്ഥത പ്രകടിപ്പിച്ചാലോ? ഞാൻ പറയുന്നതുകൂടി അങ്ങ് കേൾക്കണം. എല്ലാ കമ്പനികളും കോൺടിബ്യൂട്ട് ചെയ്ത് അവിടെയൊരു മലിനീകരണ പ്ലാന്റിന് തീരുമാനമായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവിടെയുള്ള നോട്ടീസെല്ലാം പിൻവലിച്ചു. കൂടാതെ ടൈറ്റാനിയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പ്രോജക്ട് അവർ നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവിടത്തെ നോട്ടീസും പിൻവലിച്ചു. ഇതാണ് എനിക്കുള്ള ഏക പങ്ക്. അല്ലാതെ മറ്റ് ചർച്ചയിലോ കാര്യത്തിലോ ഒന്നും ഇടപെട്ടിട്ടില്ല. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി..... ഞാൻ മറുപടി പറയട്ടേ.....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി.....പ്ലീസ്..... ഇരിക്കൂ.....

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ശിവൻകുട്ടി.....(ബഹളം)....ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞതിനുശേഷം താങ്കൾക്ക് സംസാരിക്കാം. എന്റെ കയ്യിലുള്ള പത്രത്തിന്റെ കോപ്പിയിൽ (പത്രത്തിന്റെ കോപ്പി ഉയർത്തിക്കാട്ടി) ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം കമ്പനിയുടെ ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങിലുള്ള ഫോട്ടോയിൽ താങ്കളുടെ ഫോട്ടോ ഉണ്ട്. ഞാൻ ഇതൊക്കെ പറയാനിരുന്നതാണ്.

അതിന്റെ പേരിൽ പിന്നീട് എനിക്ക് ഒരു ബന്ധവുമില്ല. അവർ കേസ്സുകൊടുത്തു. ഒന്നാമത്തെ പരാതിയിലും രണ്ടാമത്തെ പരാതിയിലും എന്റെ പേരില്ലെന്ന് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. മൂന്നാമത്തെ പരാതി കൊടുത്തത്, ടൈറ്റാനിയം കമ്പനി അടച്ചുപൂട്ടാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ഞാൻ ഇടപെടണമെന്ന് പറഞ്ഞ് നിവേദനം നൽകിയതിലെ ഒരാളാണ്. എനിക്കതിലൊന്നും പരിഭവമില്ല. പക്ഷേ അന്നത്തെ ആ കേസ് വിജയിച്ചു. തൊഴിലാളികൾക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായില്ല. ഞാനൊരു കത്തയച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്നെക്കൂടി ഇതിൽ പ്രതി ചേർക്കണമെന്നാണ് കേസ് വന്ന സമയത്ത് പറഞ്ഞത്. ഈ കത്ത് അയയ്ക്കുന്നതിനുമുമ്പ് തന്നെ ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം കമ്പനിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എം.ഒ.യു. ഒപ്പ് വയ്ക്കുകയും മറ്റ് കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ ചെയ്തതുകൊണ്ടാണ് എന്നെ കേസിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയതെന്നാണ് കോടതി പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയ്ക്ക് ഇതുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ല. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഗവൺമെന്റിലോ കെ.പി.സി.സി.-യിലോ ഇല്ല. അന്ന് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ആരോപണമുന്നയിച്ച ആളിന് വ്യക്തിപരായി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയോടും എന്നോടും വിരോധമുണ്ടായിരുന്നു. ആ കൂട്ടത്തിൽ എന്റെ പേരുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി. ഈ വിഷയം സഭയിലും കോടതികളിലും ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ ഞങ്ങളെ ആരേയും പ്രതിസ്ഥാനത്ത് വച്ചിട്ടില്ല. ഇതാണ് സത്യം. സത്യം മൂടിവയ്ക്കാൻ ആർക്കെങ്കിലും സാധിക്കുമോ? ഇവിടെ നടക്കുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളുടെയും കേന്ദ്ര ബിന്ദു ഞാനാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രി ആയിട്ട് ഓടി ഒളിക്കുന്ന ആളല്ല, പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെടുകയും പരിഹാരമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ആളാണ്. ടൈറ്റാനിയമടക്കം കേരളത്തിലെ ഫാക്ടറികൾ അടച്ചു പൂട്ടാൻ പോകുന്ന സമയത്ത് മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ എന്റെ കടമ ഞാൻ നിർവ്വഹിച്ചു.

<u>ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്</u> : സർ, അങ്ങയുടെ പങ്ക് ഒരു കത്ത് അയച്ചതുമാത്രമാണെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ആ കത്തിൽ എന്താണ് എഴുതിയിരുന്നത്? കേരളത്തിലെ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ ഒബ്ജക്ഷൻ നിലനിൽക്കെ; അങ്ങനെ ഒന്ന് ഇല്ല, ഞങ്ങൾ ഈ കമ്പനിക്ക് അനുമതി കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള കത്തല്ലേ നൽകിയത്? എടുക്കാൻ പോകുന്ന തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്ററെ മന്ത്രി സ്ഥാനത്തുനിന്ന് മാറ്റുന്നു. അങ്ങനെ മാറ്റിയശേഷം ഈ തീരുമാനത്തിലെത്താൻ പോകുന്നതേയുള്ളൂ എന്ന് കത്ത് എഴുതിയതിനെക്കുറിച്ചാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. അല്ലാതെ നിങ്ങൾ എഴുതിയ കത്തിനെക്കുറിച്ചല്ല ഇവിടെ പറയുന്നത്.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u> : സർ, ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ, സ്വയം രാജിവയ്ക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. അതിന്റെ സാഹചര്യം അറിയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പി. എ. ഫോണിൽ സംസാരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച ഒരു കോൺടവേഴ്സി കാരണമാണ് അദ്ദേഹത്തിന് രാജിവയ്ക്കേണ്ടി വന്നത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിങ്ങൾ ഇഷ്യൂ ഉണ്ടാക്കിയതിനെത്തുടർന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് രാജിവയ്ക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായി. അല്ലാതെ ഇതുമായി ബന്ധമൊന്നുമില്ല. ഞാൻ ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിയുടെ ചോദ്യത്തിന് വഴങ്ങിയശേഷം മാത്രമേ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയുള്ളൂ. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ ജോർജ് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രസ്സ് റിലീസ് നിങ്ങൾ വായിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം. 'ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം ഫാക്ടറിയുടെ അഴിമതി - കോടികളുടെ നഷ്ടത്തിന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കൊപ്പം ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനും വിജിലൻസ് വകുപ്പും കോടതികളുമെല്ലാം ഉത്തരവാദികൾ, കഴിവുകെട്ട നേതാക്കന്മാരെ സി.പി.എം. പുറത്താക്കണം' എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം നിങ്ങൾക്കെതിരായും ഞങ്ങൾക്കെതിരായും എല്ലാവർക്കും പരാതികളയച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെയുള്ളവരെ ക്വാട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ എന്താണെന്നുകൂടി ശ്രദ്ധിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

<u>ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി</u> : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നും ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല. കാരണം അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഇന്നലെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം കമ്പനിയെ സംബന്ധിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞ സമയത്ത്, ഞാൻ പറഞ്ഞതും നേരിൽ കണ്ടതുമായ ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അങ്ങ് കൊടുത്ത ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം കമ്പനിക്കായി വാങ്ങിയ 80 കോടി രൂപയുടെ സാധനങ്ങൾ അവിടെ തുരുമ്പെടുത്ത് കിടക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി സമ്മതിച്ചു. അതിൽ 40 കോടി രൂപയോളം വരുന്ന സാധനങ്ങളുടെ സീൽ പോലും പൊട്ടിച്ചിട്ടില്ല. 80 കോടി രൂപ ഖജനാവിലുണ്ടായ നഷ്ടമാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങേക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u> : സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച കേസുകളൊക്കെ നടക്കുന്നുണ്ട്. ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം കമ്പനിയുടെ ശിലാസ്ഥാപന സമയത്ത് ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിയുണ്ട്. അത് മാത്രം സമ്മതിച്ചാൽ മതി. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി.....(ബഹളം).... ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതിന് ആരും മറുപടി പറയാത്തത് എന്താണെന്ന് അറിയാമോ? 6-6-2006-ൽ ഇതിനകത്ത് അഴിമതി ഉണ്ടെന്ന് മനസ്സിലായപ്പോൾ അഞ്ച് കൊല്ലം ഇരുന്നിട്ടും ഇതിനെതിരെ ഒരു ചെറുവിരൽപോലും അനക്കാൻ സാധിക്കാത്തവർക്ക് ഇന്നിപ്പോൾ ഇത് അടിയന്തരപ്രമേയമായി അവതരിപ്പിക്കാൻ നാണമില്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എളമരം കരീം : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വീണ്ടും 6-6-2006 എന്നുപറയുന്നത് ലോജിക്കലല്ല. ഏത് ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും ഒരു ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ മുൻ ഗവൺമെന്റ് ഒരു ഉത്തരവിലൂടെ അനുമതി കൊടുത്ത ഒരു പ്രോജക്ടുമായി കമ്പനി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അവിടെ പോയി പരിശോധിക്കുകയല്ല ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ജോലി. അതുസംബന്ധിച്ച പരാതി ലഭിക്കുമ്പോഴാണ് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ പരാതി കിട്ടിയപ്പോൾ 251 കോടി രൂപയ്ക്ക് നിങ്ങൾ അനുമതി കൊടുത്ത പദ്ധതി മെക്കോൺ എന്ന കൺസൾട്ടന്റ് 481 കോടി രൂപ ചെലവുവരുമെന്ന് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് അയച്ചപ്പോഴാണ് പരിശോധനയിലേക്ക് പോകേണ്ട സ്ഥിതി ഉണ്ടായത്. ഗൗരവതരമായ ഈ സാഹചര്യം അന്നത്തെ എം.ഡി. ആയിരുന്ന പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. എച്ച്. കുര്യനാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരുന്നത്. അവിടെ വച്ചാണ് ഞങ്ങൾ കിറ്റ്കോയെ ചുമതല പ്പെടുത്തുന്നതും എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കുന്നതും. അപ്പോഴാണ് ഇതിന്റെ ഭീകരാവസ്ഥ വെളിപ്പെടുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ കരാർ റദ്ദ് ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ കരാർ ഉണ്ടാക്കിയ നിങ്ങളും റദ്ദ് ചെയ്ത ഞങ്ങളും ഒരുപോലെയാണെന്ന് എന്ത് ന്യായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, 6-6-2006-ൽ പരാതി ലഭിച്ചെങ്കിലും നിങ്ങളത് പ്രശ്നമാക്കിയില്ല. അത് പരിശോധിച്ച് നിങ്ങൾ വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ഒക്ടോബർ, നവംബർ മാസങ്ങളിൽ ഓർഡർ ഇടുന്നു. അപ്പോഴും നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല. എന്താണ് ശ്രീ. എളമരം കരീം ഇങ്ങനെ പറയുന്നത്? പരാതി കിട്ടി, വിജിലൻസ് അന്വേഷണവും നടത്തി. ഒന്നുമില്ലാതെ നിങ്ങൾ ഈ കമ്പനിക്ക് ഫണ്ടും കൊടുത്തു. ഞാൻ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ആരൊക്കെ എവിടെയൊക്കെ പോയിയെന്നുള്ളതും എനിക്കറിയാം. ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തി വച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : സർ, അഴിമതി നടത്തുക, അതിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ അധികാരം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുക എന്നതാണ് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ഭരണത്തിൽ കണ്ടുവരുന്നത്. പോലീസിനെ ഉപയോഗിച്ചും കോടതികളെ ഭള്ള് പറഞ്ഞുമൊക്കെയാണ് അഴിമതിയിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്നലെ നമ്മൾ കണ്ടത് നിയമസഭാ സ്പീക്കറെയും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ അഴിമതി ഭരണത്തിന് തടയിടാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നതായാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശമായ അടിയന്തരപ്രമേയം തൊട്ടുന്യായം പറഞ്ഞ് സ്പീക്കർ നിഷേധിച്ചത് ഇതിന്റെ തെളിവല്ലേ? അങ്ങും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ വൃത്തികെട്ട ഭരണത്തിന് കുടപിടിക്കുന്ന ആളായിപ്പോയല്ലോ എന്ന് പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ദുഃഖമുണ്ട്. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഭരണത്തിൽ അഴിമതി കേസുകൾ തുരുതുരാ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണല്ലോ. ഏതായാലും അഴിമതി നടത്തുന്നതിലും മുഖ്യൻ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ. അതുകൊണ്ടാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കാർമ്മികത്വത്തിൽ നടന്ന ടൈറ്റാനിയം അഴിമതി കേസ് ഇന്ന് അടിയന്തര പ്രമേയമായി ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച സഖാവ് എളമരം കരീം അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞതാണ്. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഭരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ സ്റ്റേയിൽ തൂങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ഭരണമാണെന്ന് ഞങ്ങൾ നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ടൈറ്റാനിയം അഴിമതി കേസിലും ഇത്തരത്തിലൊരു സ്റ്റേയുടെ കച്ചിത്തുരുമ്പിൽ പിടിച്ച് ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ അഴിമതി കേസിൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലനിന്ന സ്റ്റേ നീക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ കേസിലെ ആറാം പ്രതിയായ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും മറ്റ് പ്രതികളായ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ പ്രതികളെയും നിലവിലുള്ള എഫ്.ഐ.ആർ.-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഉടൻ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇത് ഉടൻ ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഞാൻ രണ്ടാഴ്ചമുമ്പ് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ എൻ. ശങ്കർ റെഡ്ഡിക്ക് കത്തയച്ചതാണ്. .....(ബഹളം)..... അദ്ദേഹമത് പോക്കറ്റിലിട്ട് 'ഞാനൊന്നുമറിഞ്ഞില്ലേ രാമനാരായണ' എന്ന മട്ടിൽ നടക്കുകയാണ്. .....(ബഹളം) .....

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ്, സഭയിലില്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ ആരോപണമുന്നയിച്ചാൽ, അദ്ദേഹത്തിന് മറുപടി പറയാൻ അവകാശമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അത് ഉന്നയിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് കോഡ് ഓഫ് കോണ്ടക്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞ പരമാർശം നിയമസഭയുടെ രേഖയിൽ നിന്ന് നീക്കുന്നു. മാധ്യമങ്ങൾ ഇത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കരുതെന്നും ചെയർ എടുത്തുപറയുന്നു. .....(ബഹളം) .....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : സർ, ...(ബഹളം)..... xxxxxx* അദ്ദേഹമത് പോക്കറ്റിലിട്ട് 'ഞാനൊന്നുമറിഞ്ഞില്ലേ രാമനാരായണ' എന്ന മട്ടിൽ നടക്കുകയാണ്. മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരെ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടണമെന്ന കോടതി വിധി കീശയിലിട്ട് പാട്ടുംപാടി നടന്ന വിദ്വാനാണ് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്നതും ഓർക്കണം. ടൈറ്റാനിയം അഴിമതി കേസിൽ സി.എം.പി. നമ്പർ 802/2011-ലെ ഒന്നാം പ്രതി മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയാണ്. ഈ കേസിൽ പ്രതികളായവരെ നിലവിലുള്ള എഫ്.ഐ.ആർ.-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കേസ് അന്വേഷിക്കണമെന്ന് 28-8-2014-ൽ തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതി ഉത്തരവായതാണ്. ആ വിധിയിൽ പ്രിവൻഷൻ ഓഫ് കറപ്ഷൻ ആക്ടിന്റെ 19-ാം വകുപ്പിന്റെ പ്രൊട്ടക്ഷൻ ഒരു പ്രതിക്കും കിട്ടുകയില്ലെന്നും കോടതി വിധിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥം ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന പ്രൊട്ടക്ഷൻ ഈ കേസിലില്ല എന്നാണ്. ഇതിനെതിരെ മുൻ വ്യവസായ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. ടി. ബാലകൃഷ്ണൻ നൽകിയ ഹർജി മെറിറ്റില്ല എന്നുപറഞ്ഞ് ഹൈക്കോടതി തള്ളുകയായിരുന്നു. ഉടൻ തന്നെ സി.എം.പി. നമ്പർ 845/2006-ലെ മൂന്നാം പ്രതി ശ്രീ. സന്തോഷിനെക്കൊണ്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും സ്റ്റേ വാങ്ങുകയാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ചെയ്തത്. എന്നാൽ ഹൈക്കോടതി പ്രസ്തുത സ്റ്റേ നീക്കുകയും അന്വേഷണം തുടരാമെന്ന് പറയുകയുമാണ് ചെയ്തത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ പ്രതികൾക്കുമെതിരെ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്താനുള്ള ചുമതല വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്കാണ്. എന്നാൽ ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവുവന്ന് ആഴ്ചകൾ പലതുകഴിഞ്ഞിട്ടും *** ശ്രീ. എൻ. ശങ്കർ റെഡ്ഡി ഇതുവരെ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവ് നൽകിയിട്ടില്ല. 165 കോടി രൂപയിലേറെ പാഴായി എന്ന് വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയുടെ ഓഡിറ്റ് വിംഗ് കണ്ടെത്തിയിട്ടും തന്റെ യജമാനന്മാരായ മുഖ്യമന്ത്രിയെയും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയെയും രക്ഷിക്കാനാണ് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ തത്രപ്പെടുന്നത്. ഇതാണ് 'നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക് 207 പോകുന്നു' എന്ന ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ തത്വശാസ്ത്രം. മിസ്റ്റർ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി, എത്രകാലം നിങ്ങൾക്കിങ്ങനെ നിയമവിരുദ്ധ നടപടികളും അധാർമ്മിക പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തി എല്ലാ കൊള്ളരുതായ്മകളിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടാൻ കഴിയും? ചരിത്രം നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചിലത് കണ്ടുവച്ചിട്ടുണ്ട്. കെ. കരുണാകരനെ അവസാനത്തെ കുത്തുകുത്തി മലർത്തിയടിച്ച ബ്രൂട്ടസിന്റെ സ്ഥാനമല്ലേ നിങ്ങൾക്ക് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ

*സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു

ചരിത്രത്തിലുള്ളത്. കെ. കരുണാകരനെ കുത്തിമലർത്താൻ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഈ നാട്ടിലെമ്പാടും ഓടിനടന്ന് നടത്തിയ വിക്രിയകളുടെ തെളിവുകൾ 1994-ലെ പത്രങ്ങളിലും ഏഷ്യാനെറ്റ് ചാനലിലും ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചിരുപ്പുണ്ട്. ഇതൊക്കെ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ കെ. കരുണാകരനെ ചാരക്കേസിൽപ്പെടുത്തി മുഖ്യമന്ത്രിക്കസേരയിൽ നിന്ന് വലിച്ച് താഴെയിട്ടതിൽ തനിക്കൊരു പങ്കുമില്ലെന്ന് മാലോകർക്കുമുന്നിൽ വച്ചുകാച്ചാൻ താങ്കൾക്ക് അല്പംപോലും ലജ്ജയില്ലല്ലോ. താങ്കളുടെ അറപ്പുളവാക്കുന്ന ഈ കൈകഴുകൽ മാധ്യമങ്ങളാകെയെടുത്തിട്ടിപ്പോഴും അലക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ? എന്നിട്ടും മനഃസാക്ഷിയുടെ വിശുദ്ധിയെപ്പറ്റി ആണയിടുന്ന മിസ്റ്റർ ഉമ്മൻ ചാണ്ടീ, നിങ്ങളെപ്പറ്റി സഹതപിക്കുകയല്ലാതെ മറ്റെന്താണ് ചെയ്യാൻ കഴിയുക. കഴിഞ്ഞ ദിവസം കെ. കരുണാകരന്റെ പ്രിയപുത്രൻ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ വക്കാലത്തെടുത്ത് സഭയിൽ ഒത്തിരി കാര്യങ്ങൾ തട്ടിവിടുന്നതുകേട്ടു. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ മഹാത്മാഗാന്ധിയെക്കാൾ മഹാനാണെന്ന് പറഞ്ഞില്ലെന്നേയുള്ളൂ. എത്ര അന്ധസരണയുള്ള കുട്ടിയെപ്പോലെ യാണ് ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ സകല വൃത്തികേടുകൾക്കും "ഗ്രഡ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്" നൽകിയത്. അദ്ദേഹം ഗ്രൂപ്പ് മാറി ഇപ്പോൾ 'എ' ഗ്രൂപ്പിൽ ചേക്കേറിയിരിക്കുകയാണെന്ന് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഉപശാലകളിൽ ഒരു വർത്തമാനമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണോയെന്നറിയില്ല, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ ഇങ്ങനെ പാടിപ്പുകഴ്ത്തുന്നത്. ഇതെല്ലാം കേൾക്കാൻ പാവം കെ. കരുണാകരൻ ഇല്ലാതെ പോയത് മുരളീധരന്റെ മാത്രമല്ല, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെയും ഭാഗ്യം. അല്ലെങ്കിൽ കരുണാകരന് സ്വന്തം മകനെ ചാട്ടവാർ കൊണ്ട് അടിക്കേണ്ടിവരുമായിരുന്നു. കാരണം തന്നെ പിന്നിൽ നിന്ന് കുത്തുകയും തന്റെ രാഷ്ട്രീയ ഭാവിതന്നെ നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെപ്പറ്റിയാണല്ലോ തന്റെ ഓമന മകൻ വാനോളം പുകഴ്ത്തുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം ഓർക്കുമായിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ കസേരയിലിരുന്നു കൊണ്ട് ഞാൻ, പരിശുദ്ധനും സാത്വികനും ധർമ്മനിഷ്ഠനും ജനാധിപത്യ വാദിയും സർവ്വോപരി ഗാന്ധിയനുമായ മാന്യ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി അവർകളെപ്പറ്റി മോശമായി പറയുന്നുവെന്നാണ് ശ്രീ. കെ. മുരളീധരന്റെ മനോവ്യഥ. നിരവധി പ്രഗത്ഭന്മാർ ഇരുന്ന പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ കസേരയിലാണ് ഈയുള്ളവനിരുന്ന് ഇങ്ങനെയുള്ള 'അസംബന്ധങ്ങൾ' പറയുന്നതെന്നും ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ഇന്നലെ വിലപിക്കുകയുണ്ടായി. മിസ്റ്റർ കെ. മുരളീധരനോട് എനിക്ക് ഒന്നേ പറയാനുള്ളൂ. ഞാൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ നിങ്ങൾക്ക് വേദന തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്റെ വാക്കുകളുടെ കുഴപ്പമല്ല, നിങ്ങളുടെയെല്ലാം കയ്യിലിരുപ്പ് .....(ബഹളം)..... എന്നെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കില്ലേ? .....(ബഹളം).....

GPM. 2/239/2020-46

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ, എന്താണ് പ്രശ്നം?

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ : സർ, പ്രതിപക്ഷനേതാവ് എന്നെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് സംസാരിക്കാനുള്ള സമയം തരണം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ....

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, എന്താണ് പ്രശ്നം?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, ഇവിടെ റൂൾ 50 അനുസരിച്ച് അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചതിനെത്തുടർന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്തുന്നത്. വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗത്തിൽ എന്തും പറയുന്നത് ശരിയാണോ; സബ്ജക്ടിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നാണ് പ്രസംഗിക്കേണ്ടത്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് പ്രത്യേക അധികാരമൊന്നുമില്ല ..... (ബഹളം)..... അത് ശരിയാണോയെന്നും ക്രമത്തിലാണോയെന്നും പരിശോധിച്ച് സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് കൊടുക്കണം. .....(ബഹളം).....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്താനുള്ള അവകാശം പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഭരണപക്ഷത്തെ നിയന്ത്രിച്ച് പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കണം. .....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : പ്ലീസ്.....ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് അടിയന്തര പ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുള്ള വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗമാണ് നടത്തുന്നത്; അങ്ങ് വിഷയത്തിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിക്കണം . .....(ബഹളം).....

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണർ ഈ സഭയിൽ നടത്തിയ നയപ്രഖ്യാപനത്തിന് നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചതിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു കൊണ്ടാണ് അത് പറയേണ്ടത്. അതല്ലാതെ ടൈറ്റാനിയം വിഷയത്തിന്റെ വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം ഇത്തരത്തിൽ നടത്തുന്നത് ശരിയല്ല. സഭയ്ക്കുപുറത്ത് വച്ച് ഇന്നലെ അദ്ദേഹം എന്നെക്കുറിച്ച് ചില പരാമർശങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് ഒന്നേ പറയാനുള്ളൂ, സ്വന്തം മകന് ചേരുന്ന തൊപ്പി സഭയിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് നൽകരുത്. .....(ബഹളം).....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : ..(മൈക്ക് ഓഫ്).. ഭരണപക്ഷത്തുള്ളവരുടെ ഭീഷണി കേട്ട് പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് സംസാരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണറുടെ നയപ്രഖ്യാപനത്തിൽ അഴിമതി പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അഴിമതി നടത്തണമെന്നാണോ ഗവർണർ നയപ്രഖ്യാപനം നടത്തിയത്? .....(ബഹളം).....

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : സർ, മിസ്റ്റർ കെ. മുരളീധരനോട് എനിക്ക് ഒന്നേ പറയാനുള്ളൂ. ഞാൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ നിങ്ങൾക്ക് വേദന തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്റെ വാക്കുകളുടെ കുഴപ്പമല്ല, നിങ്ങളുടെയെല്ലാം കയ്യിലിരിപ്പിന്റെ കുഴപ്പമാണ്. .....(ബഹളം)..... അതുകൊണ്ട് മിസ്റ്റർ കെ. മുരളീധരൻ എന്നെ ഉപദേശിക്കാൻ വരുന്നതിനുമുമ്പ് ഈ നാടിന് നാണക്കേടും അപമാനവും വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയേയും കൂട്ടരേയും ഉപദേശിക്കാൻ ശ്രമിക്കൂ. അങ്ങനെയെങ്കിലും താങ്കൾ ഒരു പുത്രന്റെ ധർമ്മം നിർവ്വഹിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ആശിക്കുന്നത്. മുരളീധരനെ ഒരു കാര്യം കൂടി ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. .....(ബഹളം)..... ഡി.ഐ.സി. എന്ന പാർട്ടിയുണ്ടാക്കി വള്ളിനിക്കറുമിട്ട് .....(ബഹളം).....

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഡയസ്സിനു മുന്നിൽ വന്ന് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.)

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ഞാനാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചതിലുള്ള വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗത്തിൽ വ്യക്തിപരമായി ശ്രീ. കെ. മുരളീധരനെ അപമാനിക്കത്തക്ക നിലയിൽ നടത്തിയ പരാമർശം പിൻവലിക്കണം. അദ്ദേഹം ഈ സഭയിലെ ഒരംഗമാണ്. ഈ സഭയിലെ ഒരംഗമായ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരനെതിരെ വളരെ മ്ലേച്ഛമായ ഭാഷ ഉപയോഗിക്കുന്നത് അങ്ങ് ഇടപെട്ട് പിൻവലിക്കണം. ഇത് ശരിയല്ല. പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് എന്തും പറയാനുള്ള ലൈസൻസുണ്ടോ; ഇത് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ വകുപ്പിലാണോ; ദയവായി പരാമർശം എക്സ്പഞ്ച് ചെയ്യണം. .....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : സഭ നടത്തിക്കൊണ്ട് പോകണ്ടേ; ദയവായി എല്ലാവരും തിരിച്ച് സീറ്റുകളിലേയ്ക്ക് പോകണം. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക, പ്ലീസ് സീറ്റിലേയ്ക്ക് പോകൂ. .....(ബഹളം)..... സഭാനടപടികൾ അൽപ്പനേരത്തേയ്ക്ക് നിർത്തിവയ്ക്കുന്നു.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഡയസ്സിന് മുന്നിൽ വന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ട് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ രാവിലെ 10.41-ന് സഭ അല്പസമയത്തേക്ക് നിർത്തിവയ്ക്കുകയും 11.23-ന് പുനരാരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു.)

11.23 AM]

മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ.....ഓർഡർ..... സമ്മേളനം വീണ്ടും ആരംഭിക്കുകയാണ്. ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ നടുത്തളത്തിൽ ഇറങ്ങുകയും സഭ തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് നിർത്തിവച്ചത്. നിയമസഭയിൽ സംസാരിക്കുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച് സഭയുടെ ഇരുഭാഗത്തുമുള്ളവർ കുറേക്കൂടി ആത്മസംയമനം പാലിക്കുകയും സഭ സമാധാനപരമായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സഹകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ചെയർ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവേ, അങ്ങ് പ്രസംഗിക്കുകയായിരുന്നു, അങ്ങ് 12 മിനിട്ട് സംസാരിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ഇനി ഒട്ടും ദീർഘിപ്പിക്കാതെ അങ്ങയുടെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കണം. വിഷയത്തിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നുകൊണ്ട് സംസാരിക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ..... (ബഹളം)..... ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെ ക്ഷണിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നിങ്ങളെന്തിനാണ് ആവശ്യമില്ലാതെ ബഹളമുണ്ടാക്കുന്നത്?

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ) : സർ, ഡി.ഐ.സി. എന്ന പാർട്ടിയുണ്ടാക്കി വള്ളി നിക്കറുമിട്ട് ഞങ്ങളുടെ പിറകെ ഞങ്ങളെയും കൂട്ടണേ... (ബഹളം).... എന്നുപറഞ്ഞ് നടന്ന കാര്യമൊക്കെ വലിയ വായിൽ വർത്തമാനം പറയുമ്പോൾ ഇടയ്ക്ക് ഓർമ്മിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ..... (ബഹളം)... അലൂമിനിയം പട്ടേലും... മദാമ്മയുമൊക്കെ മുരളീധരന്റെ.... (ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ്, ...(ബഹളം).... പ്ലീസ് ചെയർ പറയാം.... (ബഹളം)..... ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ദയവായി ഇന്നത്തെ അടിയന്തര പ്രമേയ വിഷയത്തിലൊതുങ്ങി നിന്ന് സംസാരിക്കണം. വാക്കൗട്ടിന് ആധാരമായ വിഷയത്തിനകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ദയവായി സംസാരിക്കണം ...(ബഹളം).....

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ : സർ, ഇന്നത്തെ വിഷയമാണ് പറയുന്നത്. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞത് കേട്ടില്ലേ; ഏകപക്ഷീയമായി കേട്ടില്ലേ, അതിന്റെ മറുപടിയാണിത്..(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : അതുകൊണ്ടാണ് പറഞ്ഞത്. ഇന്ന് നന്ദി പ്രമേയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ചയുണ്ട്. അങ്ങാണ് സമാപന പ്രസംഗം നടത്തുന്നത്. അങ്ങേക്ക് അപ്പോൾ സംസാരിക്കാം. ഇപ്പോൾ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന്റെ വിഷയത്തിലൊതുങ്ങിനിന്ന് ദയവായി സംസാരിക്കണം. ...(ബഹളം)... പ്ലീസ്....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : ഞങ്ങളെയും കൂട്ടണേ എന്നുപറഞ്ഞ് നടന്നതൊക്കെ വലിയ വായിൽ വർത്തമാനം പറയുമ്പോൾ ഇടയ്ക്ക് ഓർക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. അക്കാലത്താണല്ലോ അലൂമിനിയം പട്ടേലും മദാമ്മയുമൊക്കെ മുരളീധരന്റെ സരസ്വതീ വിലാസത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സുകാർക്ക് മുന്നിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും കൂട്ടരുമൊക്കെ ഇത് വല്ലപ്പോഴുമൊക്കെ ഓർക്കുന്നുണ്ടോ എന്തോ? പറയാനിനിയും ഒത്തിരിയുണ്ട്.. .....(ബഹളം).... ഇവരെന്താണ് പറയുന്നത്; മുരളീധരൻ എണീറ്റാലുടൻ സ്പീക്കർ വിരളുകയാണോ? അതിന് മറുപടി പറയണ്ടേ, അത് കേട്ടിരിക്കാൻ മുരളീധരനോട് പറയാൻ കഴിയണം. അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം? ..... (ബഹളം) .....

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇന്ന് വാക്കൗട്ടിന് ആധാരമായ വിഷയത്തിനകത്തുനിന്ന് സംസാരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുരളീധരനെ ഞാൻ ഇരുത്തുമായിരുന്നു. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തോട് ഇരിക്കാൻ പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം കേൾക്കുമോ? അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റിയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്...(ബഹളം).....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ :....(മൈക്ക് ഓഫ്).... ഈ കാര്യങ്ങൾ ഭരണപക്ഷത്തിന് ബാധകമല്ലേ; ഗവർണറുടെ നയപ്രഖ്യാപനത്തിന്മേലുള്ള പ്രസംഗം പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെതിരെയുള്ള പ്രസംഗമാണോ?

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ഇത് നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ നടക്കുന്ന ഒരു പ്രസംഗമല്ല. ഇത് വാക്കൗട്ടിന് മുമ്പുള്ള പ്രസംഗമാണ്. ആ പ്രസംഗത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനാധാരമായ വിഷയത്തിനകത്തുനിന്ന് സംസാരിക്കണമെന്ന് അങ്ങേക്കറിയാമല്ലോ; നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഒരു നിയന്ത്രണം വന്നാൽ ഇപ്പുറത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്ന ബഹളം ഒഴിവാക്കാം.... (ബഹളം)... വാക്കൗട്ടിനാധാരമായ വിഷയത്തിനകത്തുനിന്ന് സംസാരിച്ചാൽ ഈ പ്രശ്നം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്. നമ്മൾ സഭയ്ക്കു് വിട്ടു പോകുമ്പോഴാണ് പ്രശ്നം വരുന്നത്. ....(ബഹളം)... ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ്, അങ്ങ് സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞോ; .....(ബഹളം)... സഭ നടത്തി കൊണ്ട് പോകണ്ടേ? ...(ബഹളം)... ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഒരു വാചകം കൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കണം...(ബഹളം)...

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രതികൾക്കെതിരെ ടൈറ്റാനിയം കേസ്സിൽ സ്റ്റേ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ സ്റ്റേ ജനുവരി 19-ന് ഹൈക്കോടതി പിൻവലിച്ചു. ഇതിനുശേഷം 20 ദിവസം കഴിഞ്ഞു. എന്നിട്ടും എഫ്.ഐ.ആർ. തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പരാതിക്കാരൻ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ അപേക്ഷ കൊടുക്കുകയും വിജിലൻസ് കോടതി മാർച്ച് 19-നകം ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത നടപടി കോടതിയെ അറിയിക്കണമെന്ന് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയിരിക്കുകയുമാണ്. ഇത് അത്യന്തം ഗുരുതരമാണ്. ഇതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ഇന്നിവിടെ ശ്രീ. എളമരം കരീം സഭയിൽ ഉന്നയിച്ച അതീവ ഗുരുതരമായ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന അഴിമതിയെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ അടിയന്തരമായ നടപടികളിലേക്ക് നീങ്ങണമെന്ന ജനാധിപത്യപരമായ ഒരാവശ്യമാണ് ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത്. അതിനുമുമ്പ് ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സമാനമായ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായ രീതിയിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അനുമതി നിഷേധിച്ച റൂൾ 50 എന്നുപറയുന്നത് പ്രതിപക്ഷത്തിനുള്ള മൗലികമായ അവകാശമാണ്. രാജ്യത്ത് നടക്കുന്ന അതീവ ഗുരുതരമായ ചില പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപക്ഷത്തിനുമാത്രമേ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കാൻ കഴിയൂ. റൂൾ 50 ഭരണപക്ഷത്തിന് ഉന്നയിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് ആ അവകാശം നിഷേധിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? ഇന്നലെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്ന അഴിമതി ആരോപണം ഗുരുതരമായതാണ്. അത് ഇന്നലെ നിങ്ങൾ നിഷേധിച്ചു. ഇന്ന് അവതരിപ്പിച്ചത് തലസ്ഥാന നഗരത്തിൽ നടന്ന ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു അഴിമതിയാണ്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നേരിട്ടറിയാം. അദ്ദേഹമടക്കമുള്ള ആളുകളെ പ്രതിപ്പട്ടികയിൽ ചേർത്താണ് 28-8-2014-ൽ വിജിലൻസ് ഉത്തരവിട്ടത്. അത് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതിന് സ്റ്റേ കൊടുത്തു. സ്റ്റേ വാങ്ങിയത് ഒരു സന്തോഷ് ആണ്. ആ സ്റ്റേ പെറ്റീഷനിൽ പറയുന്നത്, against the petitioner alone and not with regard to the further proceedings against any other parties എന്നാണ്. ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി ശ്രീ. കമാൽ പാഷയുടെ ഓർഡറനുസരിച്ച് സന്തോഷിന് മാത്രമാണ് സ്റ്റേ. ആ പ്രതിപ്പട്ടികയിലുള്ള ബാക്കിയുള്ളവർക്കെതിരായി എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടുന്നതിന്

ഒരു സ്റ്റേയുമില്ല. നിങ്ങൾ നിയമവാഴ്ചയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരാണോ; കോടതിയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരാണോ? അഴിമതിയുടെ വികൃതമായ മുഖം ജനങ്ങൾ അറിയുമെന്ന് കാണുമ്പോൾ നിയമത്തേയും കോടതിയേയും തന്നിഷ്ടംപോലെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തെളിവല്ലേ ഇത്. ഹൈക്കോടതി വിധിയാണ് ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന വിഷയത്തിനാധാരം. അഴിമതിയുടെ പരമ്പരയല്ലേ ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. പാമോലിൻ കേസുമുതൽ സോളാർ കേസുവരെ, ബാർകോഴ കേസുവരെ അഴിമതിയില്ലാത്ത ഒരൊറ്റ ദിവസമുണ്ടോ? നിങ്ങളും പത്രങ്ങൾ വായിക്കുന്നവരല്ലേ. ഒരു ഗവൺമെന്റിന് ഇത് ഭൂഷണമാണോ? ആരുത്തരവാദി എന്നുള്ളതല്ല, ഭരിക്കുന്നത് നിങ്ങളാണ്. ഭരണക്കാരുടെ നേർക്കാണ് ഈ അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ. അറേബ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലെ മുഴുവൻ അത്തറും കൊണ്ടുവന്ന് പൂശിയാലും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ദുർഗന്ധം മാറില്ല. അത്രയ്ക്ക് ഹീനമാണ് ഇവർ ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ. ഈ രാജ്യം കടക്കെട്ടതിയിൽ മുങ്ങിത്താഴുകയാണ്. ഒരുലക്ഷത്തി അറുപതിനായിരം കോടി രൂപ ഖജനാവിൽ കടമുള്ളപ്പോഴാണ് 10-ഉം 15- ഉം 20-ഉം കോടിയുടെ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന അഴിമതികൾ കേരള സമൂഹം ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ആരുടെ പോക്കറ്റിലാണ് ഈ പണമൊക്കെ പോകുന്നത്. ഈ അഴിമതിയിലും നിങ്ങൾക്ക് രണ്ട് നയമുണ്ടോ? ശ്രീ. കെ. എം. മാണി മന്ത്രിസഭയിൽ നിന്നും തെറിച്ചതെങ്ങനെയാണ്; അതിനുത്തരവാദി ഞങ്ങളാണോ; നിങ്ങൾ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ട് പുറത്താക്കിയതല്ലേ? അതേസമയം ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കേസ് വന്നപ്പോഴും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കേസ് വന്നപ്പോഴും നിങ്ങൾ എന്ത് സമീപനമെടുത്തു; എവിടെ നിങ്ങളുടെ ക്വിക് വെരിഫിക്കേഷൻ; എവിടെ നിങ്ങളുടെ എഫ്.ഐ.ആർ; എവിടെ നിങ്ങളുടെ കേസിന്റെ നടപടികൾ? അതാണ് പറയുന്നത്, ഞങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് വാദിക്കുന്നത്, അല്ലാതെ ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയല്ല. നിങ്ങളുടെ കൂടെയിരിക്കുന്ന ആളുകളോട് നീതി കാണിക്കണം. ഈ കേസിൽ 82 കോടി രൂപയുടെ അഴിമതി നടന്നിട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് എല്ലാം പറയാൻ അറിയാമായിരുന്നിട്ടും ഏതോ ഒരു പത്രത്തിലെ ഫോട്ടോയും കൊണ്ടുവന്ന് എത്ര ദുർബലമായിട്ടാണ് അതിന് മറുപടി പറഞ്ഞത്.

മുഖ്യമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>) : സർ, ഇത്രയും ആവേശം കൊള്ളുന്ന നിങ്ങളുടെ കയ്യിൽ അഞ്ചുകൊല്ലം ഈ പെറ്റീഷൻ ഇരുന്നു. ആ അഞ്ചുകൊല്ലം നിങ്ങൾ എന്തു ചെയ്തു?

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ</u> : സർ, ഞങ്ങൾ അഞ്ചുകൊല്ലം ചെയ്തില്ലെങ്കിലും കട്ടത് കട്ടതല്ലാതാകുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, അഞ്ചുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് കോഡ് ഓഫ് കോൺഡക്ട് ഡിക്ലയർ ചെയ്യുന്ന ദിവസം അവർക്ക് രൂപയും കൊടുത്തിട്ടാണ് നിങ്ങൾ പോയത്. നിങ്ങൾക്ക് ഇത് പറയാൻ നാണമില്ലേ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ഇത് അങ്ങിവിടെ പലപ്പോഴും ചോദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് കോടതി വിധിയിൽ പ്രതിപ്പട്ടികയിൽ അങ്ങയുടെ പേരുണ്ടോ എന്നാണ്, ഉണ്ട്. അങ്ങടക്കമുള്ള ആളുകളുടെ പേരുണ്ട്. അതിന് എന്തുകൊണ്ട് സ്റ്റേ വാങ്ങി. പ്രതിപ്പട്ടികയിലുള്ളവരുടെ പേരിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാത്തതെന്തു കൊണ്ട്?

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, ആദ്യത്തെ പെറ്റീഷനകത്ത് ഒരു എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ട് അന്വേഷണം നടക്കുകയാണ്. പിന്നീട് പെറ്റീഷൻ വന്നപ്പോൾ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടണമെന്ന് വിജിലൻസ് കോടതി പറഞ്ഞു. ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയപ്പോൾ ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞു അങ്ങനെ വെറുതെ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാൻ പറ്റില്ലായെന്ന്. അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം കേസിൽ മെരിറ്റുണ്ടെങ്കിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ടാൽ മതിയെന്ന് പറഞ്ഞു. ഒരു കേസിൽ രണ്ട് എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാൻ സാധിക്കില്ല. കുത്തുപറമ്പ് കേസിൽ സുപ്രീംകോടതി ഉത്തരവുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രീ, നിങ്ങൾ കുത്തുപറമ്പല്ല ജാലിയൻവാലാബാഗ് പറഞ്ഞാലും ശരി, ഈ കാര്യത്തിൽ എന്റെ കയ്യിലിരിക്കുന്നത് ഹൈക്കോടതി വിധിയാണ്. ആ വിധിയിലാണ് എഫ്.ഐ. ആർ. ഇടാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ കോഴ വാങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാൻ നിങ്ങൾക്ക് എന്താണ് തടസ്സം? അന്വേഷണം നേരിടാൻ എന്താണ് തടസ്സം? ശിവരാജൻ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവരട്ടെ, അപ്പോൾ കാണാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എന്നോടു ചോദിച്ചു എന്താ ആവേശമെന്ന്. നിങ്ങൾക്ക് ലജ്ജയുണ്ടോ? കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി സാമ്പത്തിക തട്ടിപ്പ് അന്വേഷിക്കുന്ന ഒരു കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ 14 മണിക്കൂർ ഇരുന്ന് തപസ്സു ചെയ്യുകയായിരുന്നോ? ഒന്നൊന്നായി ചോദിച്ച് അഴിമതിയുടെ ഉറവിടങ്ങൾ കണ്ടെത്തുകയായിരുന്നില്ലേ? നിങ്ങൾ അത്ര നിരപരാധികളാണെങ്കിൽ എന്തിനാണ് കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ 14 മണിക്കൂർ കുത്തിയിരുന്നത്. ജനങ്ങൾ ഇതെല്ലാം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾക്ക് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ശബ്ദമടപ്പിക്കാം, ഞങ്ങളെ ഇരുത്താം. പക്ഷേ ജനങ്ങളെ ഇരുത്താൻ സാധിക്കില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് റൂൾ 50 നിഷേധിക്കാം.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെ നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടംപോലെ കൈകാര്യം ചെയ്യാം. പക്ഷേ ഈ രാജ്യത്ത് ജനങ്ങളുണ്ട്. കോഴ വാങ്ങിയവർ ശിക്ഷിക്കപ്പെടും; ഉപ്പ് തിന്നവൻ വെള്ളം കുടിക്കും. എത്ര അന്വേഷണങ്ങളാണ് നടക്കുന്നത്. പാമോയിൽ കേസിലെ പ്രതിയായ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് എക്സ്റ്റൻഷൻ നൽകുന്നു. കുറ്റവാളികളോട് നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന സമീപനം ജനാധിപത്യത്തിന് അനുയോജ്യമാണോ? നാളെ ഇത് ആരെങ്കിലും പരിശോധിച്ചാൽ; ഈ നിയമസഭാ നടപടിക്രമങ്ങൾ വായിക്കുന്ന നാളത്തെ രാഷ്ട്രീയ വിദ്യാർത്ഥികൾ നിങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ച് ലജ്ജിച്ച് തലതാഴ്ത്തും.. നിരന്തരമായി നിങ്ങൾക്കെതിരായി വരുന്നതിന്റെ കാരണ മെന്താണെന്ന് നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. എന്നെ ആക്ഷേപിച്ചിരുത്തിയിട്ട് കാര്യമില്ല. ഞാൻ അനാവശ്യമായി ഒന്നും പറയുന്ന ആളല്ല, ഇപ്പോഴും പറയുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ : ....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷന്റെ കാര്യമൊന്നും ഞാൻ പറയില്ല. ഞാൻ അങ്ങനെ പഠിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ : കോഴ വാങ്ങിയെന്ന് അങ്ങയുടെ പാർട്ടി തന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്, ഞങ്ങളല്ല പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : എന്തിനാണ് ആനക്കാര്യം പറയുമ്പോൾ ചേനക്കാര്യം പറയുന്നത്. ഇത്ര രാഷ്ട്രീയപാപ്പരത്തം പറയാമോ; ഞാൻ ഇവിടെ കോടതിയുടെ വിധി പറഞ്ഞപ്പോൾ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വ്യക്തിപരമായി ഒരു പാർട്ടിയുടെ കാര്യം പറയാമോ? അങ്ങനെ പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരൻ, 10 മിനിട്ടായി. ദയവായി കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യണം .....(ബഹളം).....പ്ലീസ്, പ്ലീസ്. ഈ സഭ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സഹകരിക്കണം. പ്ലീസ്, പ്ലീസ്.....(ബഹളം).....ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം .....(ബഹളം).....ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ, അംഗങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഇവിടെ ചെയറുണ്ട്. ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ, പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്..... ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സീറ്റുകളിലിരിക്കണം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : ഇന്നലെ വരെ കേട്ടതൊന്നും ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞില്ല. സരിത എസ്. നായരെ ആരെല്ലാമാണ് ഫോൺ ചെയ്തതെന്നോ എത്ര തവണ വിളിച്ചെന്നോ ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ : ഇന്നിവിടെ സരിതയല്ല വിഷയം, ടൈറ്റാനിയമാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : അപ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല, അങ്ങനെ പറയുന്ന ശീലം എനിക്കില്ല. എന്നെ എങ്ങനെയെല്ലാം കൈകാര്യം ചെയ്താലും അങ്ങനെ ഒളുങ്ങുന്നയാളല്ല ഞാൻ. ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷന് എന്നെ അറിയില്ല, എറണാകുളത്ത് പോയി നിങ്ങളുടെ നേതാക്കളോട് ചോദിച്ചു നോക്കണം. വളരെ അപകടകരമായ രീതിയിലാണ് നിങ്ങളിവിടെ പലരെയും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. ജനാധിപത്യത്തിൽ ഇതൊന്നും ശരിയല്ല. നിങ്ങളെ പോലെ എല്ലാവർക്കും മാന്യതയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഓർക്കണം. നമ്മുടെ രാജ്യവും കോടതിയും ചർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുന്നത്. ജസ്റ്റിസ് ശിവരാജൻ കമ്മിഷന്റെ മുമ്പിലുള്ള ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അത് ഞങ്ങളുണ്ടാക്കിയതല്ല. അതുപോലെ ബാർ കോഴ, ടൈറ്റാനിയം അഴിമതി തുടങ്ങിയവയിൽ കോടതിയിലുള്ള കേസാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഇതൊന്നും സ്വകാര്യമല്ല. ഖജനാവ് കൊള്ളയടിച്ചതാണ്, കൂട്ടുകവർച്ച ചെയ്ത കഥയാണ്. ഖജനാവിനെ കൊള്ളയടിച്ച് പാപ്പരാക്കി, രാജ്യത്തെ ഖജനാവ് കൈയിട്ടുവാരി, അഞ്ച് കൊല്ലം കോടികൾ കട്ടുമുടിച്ചതിന് പല കോടതികളിലുമായുള്ള കേസുകളാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. അതിന് ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് കൈയും കാലുമൊന്നും കാണിക്കണ്ട. ഇതിനെല്ലാം ഒന്നൊന്നായി നിങ്ങൾ മറുപടി പറയേണ്ടി വരും, നിങ്ങൾ കാത്തിരുന്നോ. നിങ്ങളുടെ വീരശൂരപരാക്രമം രണ്ടു മാസം കൂടി കഴിയുമ്പോൾ കാണാം. ഈ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ നിങ്ങളെ മുക്കാലിയിൽ കെട്ടി അടിക്കും. അത്ര ഭീകരമാണ് നിങ്ങളുടെ സമീപനങ്ങൾ.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : ...(മൈക്ക് ഓഫ്) ...

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : നിങ്ങൾ കട്ടെന്ന് പറയുമ്പോൾ; ഖജനാവിന് നഷ്ടമുണ്ടാക്കിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സമീപനവും ഞങ്ങളുടെ നേർക്ക് വേണ്ട. ഞങ്ങൾ ന്യായമായി നിയമസഭയിൽ സ്പീക്കർ അനുവദിച്ച.....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാകരൻ ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദിനെപ്പോലൊരാൾ ഇത്രയും തരംതാണുപോയല്ലോ. എനിക്ക് വേദനയുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനം ചെയ്യുന്നവർ ഉപയോഗിക്കേണ്ട പ്രയോഗങ്ങളൊക്കെയുണ്ട്. ഞങ്ങൾ പൊതു കാര്യമല്ലേ

പറയുന്നത്, ഇങ്ങനെയാണോ അതിന്മേൽ പ്രതികരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ചില ആളുകൾ സ്പീക്കറുടെ തലയുടെ മുകളിൽ കയറി റൂളിംഗ് നടത്താറുണ്ട്, അത് ശരിയാണോ? എങ്ങനെ പ്രസംഗിക്കണം; എന്ത് പറയണമെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് ഭരണകക്ഷിയാണോ? അത് തീരുമാനിക്കാൻ സ്പീക്കർക്ക് അധികാരമുണ്ട്. സ്പീക്കർ നിയന്ത്രിക്കട്ടെ. ഇന്നത് പറയണം, ഇന്നത് പറയാൻ പാടില്ലെന്ന് സ്പീക്കർ പറയട്ടെ. നിങ്ങൾ സ്പീക്കറാകണ്ട. അത് ശരിയല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : പ്ലീസ്, പ്ലീസ്.....കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : ഇത്രയും ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന കോടതി വിധികൾ വന്നിട്ടും ഇവർ ഒളിച്ചോടുകയാണ്. കോടതിയെ ഇവർ നേരിടുന്നില്ല. ഇവർ സ്റ്റേ വാങ്ങുകയാണ്. ഇവരുടെ നാലും അഞ്ചും മന്ത്രിമാർ രണ്ടു മാസത്തെ സ്റ്റേയിലാണ്. സ്റ്റേയിലാണ് ഈ ഭരണം നടക്കുന്നത്. ഭരണത്തിൽ തുടരാൻ ഇവർക്ക് യാതൊരു അധികാരവുമില്ല. നിരവധി കേസുകൾ ഇവർക്ക് ചുറ്റും നിൽക്കുകയാണ്. ഒരു കോടതിയിൽ നിന്നും മറ്റൊരു കോടതിയിലേക്ക് കയറിയിറങ്ങുകയാണ്. ഒരു അഴിമതിക്കേസ് അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു അഴിമതിക്കേസിലെ പ്രതികളാണ് ഇവർ. ഇവരാണ് ഈ രാജ്യം ഭരിക്കുന്നത്. ഈ പ്രശ്നം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അതിന് അങ്ങ് അനുവദിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. സി. ദിവാകരനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കാൻ ഏതാനും കുറച്ച് ദിവസങ്ങൾ കൂടി മാത്രമേ ബാക്കിയുള്ളൂ. കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അഴിമതി നടന്ന കാലഘട്ടം 2011 മുതൽ 2016 വരെയുള്ള അഞ്ചുവർഷ കാലഘട്ടമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും സംശയമില്ല. അങ്ങനെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് വിലയിരുത്തപ്പെടുക. അഴിമതി മാത്രമല്ല, പൊതു പ്രവർത്തകന്റെ മാന്യത നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ ഒരു കാലഘട്ടം ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ല. പൊതുപ്രവർത്തകനെ സംബന്ധിച്ച് അധാർമ്മികതയുടെയും അസാന്മാർഗികതയുടെയും വഴിവിട്ട അപഥ സഞ്ചാരത്തിന്റെയുമൊക്കെ നിരവധി ചരിത്രം എഴുതപ്പെട്ട ഒരു കാലഘട്ടമായി 2011-2016 ചരിത്രത്തിൽ ഇടം നേടാൻ പോകുകയാണ്. ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന വിഷയം 84 കോടി രൂപയുടെ യന്ത്രസാമഗ്രികൾ മെക്കോൺ കമ്പനി ഇറക്കുമതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്തത് ഭൂരുമ്പെടുത്ത് ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്നു എന്നതാണ്. നേരത്തെ ചർച്ച ചെയ്ത സോളാർ കേസിന്റെ വിഷയം വരുമ്പോൾ ഖജനാവിന് നഷ്ടമൊന്നുമുണ്ടായില്ല എന്നാണ് പറയുക. ഇവിടെ ഖജനാവിന് നഷ്ടമില്ല എന്ന പ്രതിരോധം ഭരണപക്ഷത്തിനില്ലല്ലോ. ഖജനാവിന് നഷ്ടമുണ്ട്. ഖജനാവിലെ നഷ്ടം എന്നതിനേക്കാളുപരി ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തെ രക്ഷപ്പെടുത്താനെന്ന പേരിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ആ സ്ഥാപനത്തിന് ഒരു തരത്തിലും പ്രയോജനം ചെയ്യാതെ മറ്റ് ചില ആളുകൾക്ക് ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ ഉപകരിക്കപ്പെട്ടു എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. ഈ വിഷയം 2013-ൽ ലോകം മുഴുവൻ കാണുന്ന രീതിയിൽ സംപ്രേഷണം ചെയ്തുകൊണ്ട് ചർച്ച ചെയ്തതാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് പറഞ്ഞത്. ആയിരിക്കാം. ഇവിടെ പ്രസക്തമായ വിഷയം, വിജിലൻസ് ജഡ്ജ് 28-8-2014-ൽ നൽകിയ ഒരു ഉത്തരവിനെതിരെ ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ നൽകിയിരുന്നു. സ്റ്റേ ഉള്ളപ്പോൾ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്ത് കേസ് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല, സമ്മതിച്ചു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : ഈ കേസ് നിലനിൽക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് 2011-ൽ വിജിലൻസ് കോടതി ഡിസ്പോസ് ചെയ്തതാണ്. പിന്നെങ്ങനെയാണ് കേസ് എടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് : 2013-ൽ ഈ വിഷയം നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തുവെന്നാണല്ലോ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രതിരോധം. ചർച്ച ചെയ്തു. അതിനുശേഷം 2014-ലാണ് എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കാൻ ഒരു കോടതി ഉത്തരവുണ്ടായത്. ആ കോടതി ഉത്തരവ് സ്റ്റേ ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്കില്ലല്ലോ?

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, റിക്കോർഡ് സ്ട്രെയിറ്റ് ആകാൻ വേണ്ടിയാണ് പറയുന്നത്. 2011-ൽ തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതി ഈ കേസ് ഡിസ്പോസ് ചെയ്തു. അതിനുശേഷം എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. ആദ്യത്തെ പെറ്റീഷന്റെ പേരിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. വീണ്ടും എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടണമെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞു. അത് സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമാണെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് : സർ, 2014-ൽ കോടതിയിട്ട ഉത്തരവിനെതിരെ നിങ്ങൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി സ്റ്റേ വാങ്ങിച്ചു. ആ സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്തിട്ട് ഇപ്പോൾ ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞു. 19-1-2016-ൽ ആ സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. 2013-ൽ നിയമസഭ ചർച്ച ചെയ്തതോ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നതുപോലെ 2011-ൽ ഡിസ്പോസ് ചെയ്തതോ അല്ല പ്രശ്നം. 2014-ൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കാൻ പറഞ്ഞ തിരുവനന്തപുരം ജഡ്ജിന്റെ ഉത്തരവിനെതിരെ സമ്പാദിച്ചിരുന്ന സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ആ സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടതിനുശേഷം നിങ്ങൾ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തോ; നടപടി സ്വീകരിച്ചോ? ഏറ്റവും കൂടുതൽ അഴിമതി നടത്തിയ ഗവൺമെന്റെന്നതുപോലെ തന്നെ അഴിമതിക്കാരെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സംരക്ഷിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റായി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ഗവൺമെന്റ് ചരിത്രത്തിൽ ഇടംനേടാൻ പോവുകയാണ്. കോടതി വളരെ വ്യക്തമായി കേസ് എടുക്കാൻ പറഞ്ഞതിനുശേഷവും കേസ് എടുക്കാതെ, നടപടിയെടുക്കാതെ കുറ്റക്കാരെ മുഴുവൻ സംരക്ഷിക്കുന്ന സമീപനം ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. രണ്ട് മാസത്തേക്ക് നിങ്ങൾ തമ്മിലടി നിർത്തിവയ്ക്കണമെന്നാണ് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ : സർ, അത് ഞങ്ങൾ നോക്കിക്കൊള്ളാം. ആകെ അഞ്ച് പേരുള്ള പാർട്ടിയാണ് പറയുന്നത്. .....(ബഹളം).....

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് : രണ്ട് മാസത്തേക്ക് നിങ്ങൾ നോക്കുകയോ നോക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തോ. ഞങ്ങൾ ചെറിയ പാർട്ടിയാണ്, ഞങ്ങൾ നോക്കിക്കൊള്ളാം. രണ്ടുമാസത്തേക്ക് തമ്മിൽ അടിക്കുന്നതാണ് ഞങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടം. രണ്ടുമാസത്തേക്ക് തമ്മിൽ അടി നിർത്തുവെന്ന് പറയുന്ന ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി രണ്ടുമാസത്തേക്ക് അഴിമതി നടത്താതിരിക്കാമോയെന്ന് ചോദിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അതാണ് ഞങ്ങളുടെ ചോദ്യം.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി വന്ന പരിപാടി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ് ഒറ്റക്കെട്ടായി ഒരുമിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിൽ നിങ്ങൾക്ക് വിഷമമുണ്ടാകുന്നത് ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകും. ഞങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകും. അതിലൊരു സംശയവും വേണ്ട.

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് : സർ, ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി വരുന്നതുവരെ ഒറ്റക്കെട്ടായിരുന്നില്ലായെന്നും രണ്ടുമാസം കഴിഞ്ഞ് വീണ്ടും തമ്മിലടിക്കുമെന്നും സമ്മതിച്ചതിന് നന്ദി. രണ്ടുമാസത്തേക്ക് തമ്മിലടി നിർത്താൻ വേണ്ടി

ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി നൽകിയ ആഹ്വാനം നിങ്ങൾ ചെവികൊള്ളുന്നുവെങ്കിൽ സന്തോഷം. പക്ഷെ ഇനിയുള്ള രണ്ടു മാസത്തേക്കെങ്കിലും അഴിമതി നടത്തരുതെന്ന് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിക്ക് നിങ്ങളോട് പറയാൻ കഴിഞ്ഞില്ലല്ലോ. അഴിമതി നടത്തിക്കോ തമ്മിലടി വേണ്ടായെന്ന് മാത്രം ഒരു എ.ഐ.സി.സി. നേതാവ് പറഞ്ഞാൽ മതിയോ, കോൺഗ്രസ്സിന് അഴിമതിയുമായി സന്ധിയില്ല; അഴിമതിയുമായി സന്ധി ചെയ്യുന്ന പ്രശ്നമില്ലായെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ് അഴിമതിയുമായി സന്ധി ചെയ്യില്ല അഴിമതി മാത്രമേ ചെയ്യൂ. ആ അഴിമതിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുന്ന ഈ നയത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u> : സർ, ഈ സഭയിൽ ഞാൻ ആദ്യമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കാനാണ്. അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് മൂന്ന് പെറ്റീഷനുകളുണ്ടായിരുന്നതിൽ ഒരു പെറ്റീഷൻ തള്ളി. അത് അങ്ങയുടെ പേരിലുള്ള പെറ്റീഷനാണ് എന്നാണ്. ബാക്കി രണ്ടുപേരുടെ പെറ്റീഷനും നിലവിലുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് പരോക്ഷമായി സമ്മതിച്ചു. അങ്ങ് ഇപ്പോഴും പിടിച്ചുനിൽക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? 19-1-2016-ൽ സ്റ്റേ നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട കേസിൽ ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്? അതാണ് ഞങ്ങൾക്ക് അറിയേണ്ടത്. അതിന്മേലുള്ള സ്റ്റേ നീങ്ങിയാൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് കേസന്വേഷണം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോവുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. 19-1-2016-ന് സ്റ്റേ നീക്കിയതിനുശേഷം ഈ കേസ് അട്ടിമറിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഗൂഢാലോചന നടത്തുന്നുവെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ ആക്ഷേപം. ആ ആക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് മൗനമാണ് പാലിച്ചത്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>) : സർ, വസ്തുതകൾ അറിയാതെ സംസാരിക്കരുത്. ഈ കേസിലെ സ്റ്റേയെന്ന് പറയുന്നത് ആ വ്യക്തിക്ക് മാത്രമുള്ളതാണ്. ശ്രീ. സുനിൽ കുമാറിന് മാത്രമുള്ള സ്റ്റേയാണ്. വേറെ ആർക്കും സ്റ്റേയില്ല. അയാൾ അവിടത്തെ മാർക്കറ്റിംഗ് മാനേജരാണ്. അയാൾ പോയി സ്റ്റേ വാങ്ങിച്ചതാണ്. ജസ്റ്റിസ് ഉബൈദിന്റെ വിധിയിൽ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്, So the impugned order can not be ..... In such a situation, while registering crime and while making investigation, the Investigation Officer or the concerned Police Officer of the Vigilance will have to think who all can be arrayed as an accused, who will not to be. ഇതിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുകയാണ്. വസ്തുത മനസ്സിലാക്കി സംസാരിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : 28.08.2011-ലെ ഉത്തരവിനെ ആരുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരമാണ് സ്റ്റേ ചെയ്തത്, എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് സ്റ്റേ ചെയ്തത്? ആ സ്റ്റേയാണ് ഇപ്പോൾ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. 19-1-2016-ൽ ഏത് കേസ്സിന്റെയാണോ സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്തത് ആ കേസിനെപ്പറ്റിയാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. 19-1-2016-ൽ സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്ത കേസ് ഏതാണ്? ആ കേസിൽ ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ആ ഉത്തരവ് പ്രകാരം എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതല്ലേ? അത് നടത്താതെ ഒളിച്ചോടുന്നത് എന്തിനാണെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചത്. അതേക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോഴും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഒളിച്ചോടുകയാണ്. ഒളിച്ചോടുന്ന ഈ നയത്തെ പ്രതിഫലിച്ചുകൊണ്ടും അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ച നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ടും ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

III ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ

(1) റോഡപകടങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് നടപടി

ചീഫ് വിപ്പ് (ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ) : സർ, സംസ്ഥാനത്ത് വാഹനാപകടങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന അവസ്ഥയിലേക്കാണ് ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ പൊതുനിരത്തുകൾ കുരുതിക്കളമാക്കുന്ന പ്രവണത തടയാൻ സാധ്യമായതെല്ലാം സർക്കാർ ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്ത് ദിനംപ്രതി 11 ജീവനുകൾ വാഹനാപകടങ്ങളിലൂടെ പൊലിയുന്നുവെന്നാണ് ഔദ്യോഗിക കണക്ക്. 150 പേർക്ക് പരിക്കേൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ജീവഹാനി സംഭവിക്കുന്നതിൽ ഏറെപ്പേരും ഇരുചക്ര വാഹന യാത്രക്കാരോ കാൽനടയാത്രക്കാരോ ആണെന്നും വിദഗ്ധർ പറയുന്നു. 25 വയസ്സിൽ താഴെയുള്ളവരുടെ കുടുംബങ്ങളുടെ നെടുംതൂണുകളാണ് ഇത്തരക്കാരിൽ ഏറെപ്പേരുമെന്ന് കണ്ടെത്തിയത് ഗൗരവമേറിയതാണ്. പരിക്കേൽക്കുന്ന പലരും ജീവിതകാലമത്രയും പരസഹായത്തോടെ ജീവിക്കേണ്ടി വരുന്നു. റോഡപകടങ്ങൾമൂലമുണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തേക്കാൾ വലുത്